

**Parter i det nationella målet**

*Klagande:* Agrenergy Srl

*Motpart:* Ministero dello Sviluppo Economico

**Tolkningsfråga**

Ska artikel 3.3 a i direktiv 2009/28/EG<sup>(1)</sup> – även mot bakgrund av den allmänna principen om skydd för berättigade förväntningar och direktivets samlade regelverk för främjande av produktion av energi från förnybara energikällor – tolkas så, att en nationell lagstiftning enligt vilken den italienska regeringen genom efterföljande genomförandedekret kan skära ned på eller till och med upphäva de tidigare fastställda stimulanstaxorna inte är förenlig med unionsrätten?

<sup>(1)</sup> Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/28/EG av den 23 april 2009 om främjande av användningen av energi från förnybara energikällor och om ändring och ett senare upphävande av direktiven 2001/77/EG och 2003/30/EG (EUT L 140, s. 16).

---

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Tribunal Central Administrativo Sul (Portugal) den 12 mars 2018 – Fazenda Pública mot Carlos Manuel Patrício Teixeira och Maria Madalena da Silva Moreira Patrício Teixeira**

(Mål C-184/18)

(2018/C 182/15)

Rättegångsspråk: portugisiska

**Hänskjutande domstol**

Tribunal Central Administrativo Sul

**Parter i det nationella målet**

*Klagande:* Fazenda Pública

*Motpart:* Carlos Manuel Patrício Teixeira och Maria Madalena da Silva Moreira Patrício Teixeira

**Tolkningsfråga**

Ska artiklarna 12, 56, 57 och 58 i Fördraget om upprättandet av Europeiska gemenskapen [nu artiklarna 18, 63, 64 och 65 i Fördraget om Europeiska unionens funktions sätt] tolkas så, att de utgör hinder för en nationell lagstiftning, såsom den som är aktuell i det nationella målet (artikel 43.2 i lagen om inkomstskatt för fysiska personer) CIRS, antagen genom lagdekret nr 442-A/88 av den 30 november 1988, i dess lydelse enligt lag nr 109-B/2001 av den 27 december 2001), enligt vilken kapitalvinsten vid en överlåtelse av fast egendom belägen i en medlemsstat (Portugal), beskattas hårdare när överlåtelsen görs av en medborgare i denna medlemsstat som har hemvist i ett tredjeland (Angola) än när den görs av en person med hemvist i den stat i vilken nämnda fasta egendom är belägen?

---

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Tribunal Supremo (Spanien) den 9 mars 2018 – Oro Efectivo S.L. mot Diputación Foral de Bizkaia**

(Mål C-185/18)

(2018/C 182/16)

Rättegångsspråk: spanska

**Hänskjutande domstol**

Tribunal Supremo

**Parter i det nationella målet**

*Klagande:* Oro Efectivo S.L.

*Motpart:* Diputación Foral de Bizkaia

**Tolkningsfråga**

Utgör rådets direktiv 2006/112/EG av den 28 november 2006 om ett gemensamt system för mervärdesskatt <sup>(1)</sup> och den princip om skatteneutralitet som följer av detta direktiv, liksom den rättspraxis från Europeiska unionens domstol i vilken direktivet tolkas, hinder för en nationell bestämmelse enligt vilken en medlemsstat får kräva betalning av en indirekt skatt, som är skild från mervärdesskatt, från ett företag eller en enskild näringsidkare på grundval av förvärv av lös egendom (närmare bestämt guld, silver eller smycken) från en enskild person när:

1. det förvärvade föremålet, genom omvandling och en senare överlåtelse, kommer att vara avsett för detta företags egna ekonomiska verksamhet,
2. detta företag eller näringsidkare kommer att genomföra transaktioner som omfattas av mervärdesskatt genom att återinföra den förvärvade egendomen i det företagsekonomiska kretsloppet och
3. den i samma stat tillämpliga lagstiftningen inte tillåter företaget eller den enskilde näringsidkaren att vid sådana transaktioner dra av det belopp som betalats i skatt vid det första av de ovannämnda förvärven?

<sup>(1)</sup> EUT L 347, 2006, s. 1.

**Talan väckt den 15 mars 2018 – Europeiska kommissionen mot Republiken Polen**

(Mål C-192/18)

(2018/C 182/17)

Rättegångsspråk: polska

**Parter**

*Sökande:* Europeiska kommissionen (ombud: A. Szmytkowska, K. Banks, H. Krämer, C. Valero, pełnomocnicy)

*Svarande:* Republiken Polen

**Sökandens yrkanden**

Sökanden yrkar att domstolen ska

- fastställa att Republiken av Polen har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 157 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt och enligt artiklarna 5a och 9.1 f i Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/54/EG av den 5 juli 2006 om genomförandet av principen om lika möjligheter och likabehandling av kvinnor och män i arbetslivet (omarbetning) genom att i artikel 13 punkterna 1–3 i Ustawa z dnia 12 lipca 2017 r o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych (lag av den 12 juli 2017 om ändring av lagen om organisationen av allmänna domstolar) göra en åtskillnad mellan pensionsåldern för män och kvinnor som arbetar som domare i allmän domstol och Högsta domstolen samt som åklagare, och
- att Republiken Polen har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 19.1 andra stycket i Fördraget om Europeiska unionen, jämförd med artikel 47 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna genom att pensionsåldern med stöd av artikel 13.1 i ovannämnda lag sänkts för domare i allmän domstol samtidigt som justitieministern enligt artikel 1.26 b och c i denna lag ges rätt att besluta huruvida perioden för aktiv tjänst som domare ska förlängas,
- förplikta Republiken Polen att ersätta rättegångskostnaderna.