

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Agreenergy Srl

Konvenut: Ministero dello Sviluppo Economico

Domanda preliminari

L-Artikolu 3(3)(a) tad-Direttiva 2009/28/KE ⁽¹⁾ għandu jiġi interpretat – anki fid-dawl tal-prinċipju ġenerali ta' protezzjoni tal-aspettattivi legittimi u tal-korp kumplessiv ta' regoli stabbiliti mid-Direttiva sabiex tinentiva l-produzzjoni ta' enerġija minn sorsi rinnovabbli – fis-sens li dan jeskludi l-kompatibbiltà, mad-dritt tal-Unjoni, ta' dispożizzjoni nazzjonali li tippermetti lill-Gvern Taljan li, permezz ta' digriet ta' implimentazzjoni suċċessivi, jipprevedi t-tnaqqis jew saħansitra t-tneħħija tat-tariffi ta' inċentiva stabbiliti preċedentement?

⁽¹⁾ Direttiva 2009/28/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-23 ta' April 2009 dwar il-promozzjoni tal-użu tal-enerġija minn sorsi rinnovabbli u li temenda u sussegwentement tassar id-Direttivi 2001/77/KE u 2003/30/KE (ĠU L 140, p. 16).

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mit-Tribunal Central Administrativo Sul (il-Portugall) fit-12 ta' Marzu 2018 – Fazenda Pública vs Carlos Manuel Patrício Teixeira, Maria Madalena da Silva Moreira Patrício Teixeira

(Kawża C-184/18)

(2018/C 182/15)

Lingwa tal-kawża: il-Portugiz

Qorti tar-rinviju

Tribunal Central Administrativo Sul

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Fazenda Pública

Konvenuti: Carlos Manuel Patrício Teixeira, Maria Madalena da Silva Moreira Patrício Teixeira

Domanda preliminari

Id-dispożizzjonijiet magħquda tal-Artikoli 12, 56, 57 u 58 tat-Trattat li jstabbilixxi l-Komunità Ewropea [attwalment l-Artikoli 18, 63, 64 u 65 tat-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea] għandhom jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu leġislazzjoni nazzjonali, bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali (Artikolu 43(2) tal-Código do IRS, approvat bid-Digriet Liġi Nru 442-A/88 tat-30 ta' Novembru, fil-verżjoni tiegħu skont il-Liġi Nru 109-B/2001, tas-27 ta' Diċembru), li tissugġetta l-qliegħ mit-trasferiment ta' proprjetà immobbli li tinsab fi Stat Membru (il-Portugall), meta dan it-trasferiment isir minn ċittadin ta' dan l-Istat Membru, residenti f'pajjiż terz (l-Angola), għal oneru fiskali oġġha minn dak li jkun jirriżulta, fir-rigward ta' dan l-istess tip ta' tranzazzjoni, fuq il-qliegħ magħmul minn resident tal-Istat fejn tinsab din il-proprjetà immobbli?

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mit-Tribunal Supremo (Spanja) fid-9 ta' Marzu 2018 – Oro Efectivo S.L. vs Diputación Foral de Bizkaia

(Kawża C-185/18)

(2018/C 182/16)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Qorti tar-rinviju

Tribunal Supremo

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Oro Efectivo S.L.

Konvenut: Diputación Foral de Bizkaia

Domanda preliminari

Id-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE tat-28 ta' Novembru 2006 dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud ⁽¹⁾, u l-prinċipju ta' newtralità fiskali li jirriżulta minn din id-direttiva, kif ukoll il-ġurisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea li tinterpretaha, jipprekludu leġiżlazzjoni nazzjonali li tipprevedi li Stat Membru jista' jeżiġi l-hlas ta' taxxa indiretta separata mit-taxxa fuq il-valur miżjud (VAT) minghand imprenditur jew minghand professjonist ghax-xiri minghand persuna privata ta' proprjetà mobbli (specifikament, deheb, fidda u gojjellerija) meta:

- 1) l-oġġett mixtri ser jintuża, permezz tal-ipproċessar u tat-trasferiment ulterjuri tiegħu, għall-attività ekonomika nnifisha tal-imsemmi imprenditur.
- 2) fil-kuntest tal-introduzzjoni mill-ġdid fil-kummerċ tal-oġġett mixtri, ser jitwettqu tranzazzjonijiet sugġetti għall-VAT, u meta
- 3) il-leġiżlazzjoni applikabbli f'dan l-istess Stat ma tippermettix li l-imprenditur jew il-professjonist jnaqqas, fil-kuntest ta' dawn it-tranzazzjonijiet, l-ammont imhallas abbażi ta' din it-taxxa fil-kuntest tal-ewwel waħda mill-imsemmija xirjiet?

⁽¹⁾ ĠU 2006 L 347, p. 1.

Rikors ipprezentat fil-15 ta' Marzu 2018 – Il-Kummissjoni Ewropea vs Ir-Repubblika tal-Polonja

(Kawża C-192/18)

(2018/C 182/17)

Lingwa tal-kawża: il-Pollakk

Partijiet

Rikorrenti: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: A. Szmytkowska, K. Banks, H. Krämer u C. Valero)

Konvenuta: Ir-Repubblika tal-Polonja

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti tal-Ġustizzja joghġobha:

- tikkonstata li r-Repubblika tal-Polonja naqset milli twettaq l-obbligi tagħha taht l-Artikolu 157 tat-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea kif ukoll taht l-Artikolu 5(a) u l-Artikolu 9(1)(f) tad-Direttiva 2006/54/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-5 ta' Lulju 2006 dwar l-implimentazzjoni tal-prinċipju ta' opportunitajiet indaqs u ta' trattament ugwali ta' l-irġiel u n-nisa fi kwistjonijiet ta' impjegi u xogħol (tfassil mill-ġdid) ⁽¹⁾ sa fejn, fil-punti 1 sa 3 tal-Artikolu 13 tal-Prawo o ustroju sądów powszechnych (il-Liġi li temenda l-liġi dwar l-istruttura tal-qrati ordinarji) tat-12 ta' Lulju 2017, introduċiet età tal-irtirar differenti għan-nisa u għall-irġiel li jokkupaw funzjoni ta' mhallef fil-qrati ordinarji, funzjoni ta' mhallef fil-qrati superjuri jew funzjoni ta' avukat tal-Istat, kif ukoll
- tikkonstata li r-Repubblika tal-Polonja naqset milli twettaq l-obbligi tagħha taht it-tieni subparagrafu tal-Artikolu 19(1) tat-Trattat dwar l-Unjoni Ewropea, ikkunsidrat flimkien mal-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea sa fejn, fil-punt 1 tal-Artikolu 13 tal-imsemmija liġi naqset l-età tal-irtirar għall-imhallfin fil-qrati ordinarji u fl-istess hin tat lill-Ministru għall-Ġustizzja s-setgħa li, skont l-Artikolu 1(26)(b) u (c) tal-istess liġi, jiddeċiedi dwar l-estensjoni tal-perjodu tal-mandat ta' mhallfin.
- tikkundanna lir-Repubblika tal-Polonja għall-ispejjeż.