

3. Om den första tolkningsfrågan besvaras jakande:

Har artikel 8 i direktiv 2008/94/EG omedelbar effekt och ger denna bestämmelse rättigheter åt den enskilde som denne kan göra gällande gentemot medlemsstaten inför en nationell domstol, i händelse en medlemsstat inte eller endast på otillräckligt sätt har införlivat nämnda direktiv med den nationella lagstiftningen?

4. Om den första tolkningsfrågan besvaras jakande:

Ska ett privaträttsligt inrättat organ betraktas som en myndighet inom en medlemsstat, när medlemsstaten har utpekat organet såsom ansvarigt för att skydda tjänstepensionsförsäkringen vid en insolvens – med bindande verkan för arbetsgivaren – vilket står under uppsikt av den tyska statliga finansinspektionen och enligt den offentliga rätten tar ut de för insolvensskyddet nödvändiga avgifterna av arbetsgivarna och liksom en myndighet genom ett administrativt beslut kan fastställa förutsättningar för utsökning?

<sup>(1)</sup> EUT L 283, 2008, s. 36.

---

**Överklagande ingett den 6 mars 2018 av PTC Therapeutics International Ltd av den dom som tribunalen (andra avdelningen) meddelade den 5 februari 2018 i mål T-718/15, PTC Therapeutics International Ltd mot European Medicines Agency (EMA)**

**(Mål C-175/18 P)**

(2018/C 231/09)

Rättegångsspråk: engelska

#### **Parter**

*Klagande:* PTC Therapeutics International Ltd (ombud: G. Castle, Solicitor, B. Kelly, Solicitor, K. Ewert, Rechtsanwalt, M. Demetriou QC, C. Thomas, Barrister)

*Övriga parter i målet:* European Medicines Agency, European Confederation of Pharmaceutical Entrepreneurs (Eucope)

#### **Klagandens yrkanden**

Klaganden yrkar att domstolen ska

- bifalla överklagandet och upphäva tribunalens dom,
- ogilla det beslut som EMA meddelade PTC den 25 november 2015 om att offentliggöra vissa upplysningar enligt förordningen om tillgång till handlingar, <sup>(1)</sup>
- återförvisa det ovannämnda beslutet till EMA för vidare behandling avseende avfattningen av konfidentiella avsnitt för överläggning med PTC, och
- förplikta EMA att ersätta PTC:s rättegångskostnader i målet.

#### **Grunder och huvudargument**

Domen bör upphävas av följande skäl:

- tribunalen slog inte fast att de aktuella handlingarna skyddas enligt en allmän presumtion för sekretess,
- tribunalen slog inte fast att de aktuella handlingarna i sin helhet utgör konfidentiella kommersiella uppgifter som skyddas enligt artikel 4.2 i förordningen om tillgång till handlingar,

- tribunalen slog inte fast att de aktuella handlingarna ska skyddas enligt artikel 4.3 i förordningen om tillgång till handlingar, och
- EMA gjorde inte en avvägning enligt lag.

(<sup>1</sup>) Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1049/2001 av den 30 maj 2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar (EGT L 145, s. 43).

**Överklagande ingett den 7 mars 2018 av MSD Animal Health Innovation GmbH, Intervet international BV av den dom som tribunalen (andra avdelningen) meddelade den 5 februari 2018 i mål T-729/15, MSD Animal Health Innovation GmbH and Intervet international BV mot Europeiska läkemedelsmyndigheten**

**(Mål C-178/18 P)**

(2018/C 231/10)

*Rättegångsspråk: engelska*

#### **Parter**

*Klagande:* MSD Animal Health Innovation GmbH, Intervet international BV (ombud: P. Bogaert, advocaat, B. Kelly, Solicitor, J. Stratford QC, C. Thomas, Barrister)

*Övrig part i målet:* Europeiska läkemedelsmyndigheten

#### **Klagandenas yrkanden**

Klagandena yrkar att domstolen ska

- bifalla överklagandet och upphäva tribunalens dom,
- ogiltigförklara det beslut som Europeiska läkemedelsmyndigheten delgav klagandena den 3 december 2015 om utlämnande av viss information enligt förordning nr 1049/2001 (<sup>1</sup>), och
- förplikta Europeiska läkemedelsmyndigheten att ersätta klagandenas rättegångskostnader och andra kostnader i ärendet.

#### **Grunder och huvudargument**

Domen ska upphävas av följande skäl:

- Tribunalen fastställde inte att handlingarna i fråga skyddades av en allmän presumtion för sekretess,
- tribunalen fastställde inte att handlingarna i fråga i sin helhet utgjorde kommersiellt sekretessbelagd information som skyddas genom artikel 4.2 i förordning nr 1049/2001,
- tribunalen fastställde inte att handlingarna i fråga skulle skyddas genom artikel 4.3 i förordning nr 1049/2001, och
- Europeiska läkemedelsmyndigheten gjorde inte en avvägning vilket krävs i lag.

(<sup>1</sup>) Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1049/2001 av den 30 maj 2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar (EGT L 145, 2001, s. 43).