

4. V prípade zápornej odpovede na druhú otázku:

- a) Ako má súd pôvodu postupovať v prípade tlačiva uvedeného v prílohe I nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1215/2012 o právomoci a o uznávaní a výkone rozsudkov v občianskych a obchodných veciach, ak zaistujúci výkon rozhodnutia v členskom štáte pôvodu je z dôvodu zákonného ustanovenia prípustný až po uplynutí lehoty?
- b) Je súd pôvodu v tomto prípade oprávnený vydať osvedčenie na tlačive uvedenom v prílohe I nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1215/2012 o právomoci a o uznávaní a výkone rozsudkov v občianskych a obchodných veciach v tom zmysle, že sa zistia dodatočné informácie – napríklad v bode 4.4.1. alebo 4.4.3. tlačiva – o tejto lehote a text zákonného ustanovenia sa pripojí k tlačivu?

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ L 351, 2012, s. 1.

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León (Španielsko) 27. februára 2018 – Violeta Villar Láiz/Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS) a Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS)**

(Vec C-161/18)

(2018/C 190/09)

Jazyk konania: španielčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Odvolaiteľka: Violeta Villar Láiz

Odporkyne: Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS) a Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS)

**Prejudiciálne otázky**

1. V súlade so španielskym právom je potrebné na výpočet starobného dôchodku uplatniť na vymeriavací základ vypočítaný na základe miezd za posledné roky, percentuálnu sadzbu vychádzajúcu z počtu rokov, počas ktorých boli platené príspevky za celé obdobie pracovného života. Má sa vychádzať z predpokladu, že vnútroštátna právna norma uvedená v článku 247a a článku 248 ods. 3 Ley General de la Seguridad Social (zákoník sociálneho zabezpečenia), ktorá znižuje počet rokov započítaných na uplatnenie percentuálnej sadzby v prípade odpracovaných období na kratší pracovný čas, je v rozpore s článkom 4 ods. 1 smernice Rady 79/7/EHS z 19. decembra 1978 o postupnom vykonávaní zásady rovnakého zaobchádzania s mužmi a ženami vo veciach súvisiacich so sociálnym zabezpečením <sup>(1)</sup>? Vyžaduje článok 4 ods. 1 smernice 79/7/EHS, aby sa počet rokov, počas ktorých sa platili príspevky, ktorý je zohľadnený pri stanovení percentuálnej sadzby uplatniteľnej na výpočet starobného dôchodku, určil rovnakým spôsobom tak pre pracovníkov na plný pracovný úväzok, ako aj pre pracovníkov na kratší pracovný čas?
2. Je potrebné vychádzať z toho, že norma vnútroštátneho práva, o akú ide v prejednávanej veci, je tiež v rozpore s článkom 21 Charty základných práv Európskej únie, takže vnútroštátny súd je povinný zabezpečiť plnú účinnosť Charty a neuplatniť sporné ustanovenia vnútroštátneho práva, bez toho, aby najprv musel požiadať alebo čakať na jeho predchádzajúce zrušenie zo strany zákonodarcu alebo prostredníctvom akéhokoľvek iného ústavného postupu?

<sup>(1)</sup> Ú. v. ES L 6, 1979, s. 24; Mim. vyd. 05/001, s. 215.