

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Tribunal da Relação de Lisboa (Πορτογαλία) στις 26 Φεβρουαρίου 2018 — Agostinho da Silva Martins κατά Dekra Claims Services Portugal SA

(Υπόθεση C-149/18)

(2018/C 161/45)

Γλώσσα διαδικασίας: η πορτογαλική

Αιτούν δικαστήριο

Tribunal da Relação de Lisboa

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Εκκαλών και ενάγων: Agostinho da Silva Martins

Εφεσίβλητη και εναγόμενη: Dekra Claims Services Portugal SA

Προδικαστικά ερωτήματα

- (α) Υπερισχύει το ισχύον στην Πορτογαλία καθεστώς ως διάταξη αναγκαστικού δικαίου αποκλειστικής εφαρμογής, κατά την έννοια του άρθρου 16 του κανονισμού «Ρώμη II» ⁽¹⁾;
- (β) Συνιστά ο εν λόγω κανόνας διάταξη του κοινοτικού δικαίου η οποία θεσπίζει κανόνες περί συγκρούσεως δικαίων, κατά την έννοια του άρθρου 27 του κανονισμού «Ρώμη II»;
- (γ) Πρέπει να θεωρηθεί ότι σε Πορτογάλο υπήκοο ο οποίος υπέστη τροχαίο ατύχημα στην Ισπανία έχει εφαρμογή το καθεστώς παραγράφου του άρθρου 498, παράγραφος 3, του πορτογαλικού Αστικού Κώδικα, λαμβανομένου υπόψη του άρθρου 28 της οδηγίας 2009/103/ΕΚ ⁽²⁾;

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΚ) 864/2007 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Ιουλίου 2007, για το εφαρμοστέο δίκαιο στις εξωσυμβατικές ενochές (Ρώμη II) (ΕΕ 2007 L 199, σ. 40).

⁽²⁾ Οδηγία 2009/103/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16ης Σεπτεμβρίου 2009, σχετικά με την ασφάλιση της αστικής ευθύνης που προκύπτει από την κυκλοφορία αυτοκινήτων οχημάτων και τον έλεγχο της υποχρεώσεως προς ασφάλιση της ευθύνης αυτής (ΕΕ 2009 L 263, σ. 11).

Αναίρεση που άσκησε στις 23 Φεβρουαρίου 2018 η Crédit mutuel Arkéa κατά της αποφάσεως που εξέδωσε το Γενικό Δικαστήριο (δεύτερο πενταμελές τμήμα) στις 13 Δεκεμβρίου 2017 στην υπόθεση T-712/15, Crédit mutuel Arkéa κατά Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας

(Υπόθεση C-152/18 P)

(2018/C 161/46)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Ανααιρεσείουσα: Crédit mutuel Arkéa (εκπρόσωπος: H. Savoie, avocat)

Λοιποί διάδικοι στην ανααιρετική διαδικασία: Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα, Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα

Η ανααιρεσείουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

- να αναρέσει την απόφαση της 13ης Δεκεμβρίου 2017 (T-712/15), με την οποία το Γενικό Δικαστήριο απέρριψε το αίτημα της Crédit mutuel Arkéa για ακύρωση της αποφάσεως της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας της 5ης Οκτωβρίου 2015 (ECB/SSM/2015 — 9695000CG7B84NLR5984/28) περί καθορισμού των εφαρμοστέων στον όμιλο Crédit mutuel απαιτήσεων προληπτικής εποπτείας.

Λόγοι αναιρέσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της αναιρέσεως, η αναιρεσείουσα προβάλλει δύο λόγους που αντλούνται από:

- πλάνη περί το δίκαιο, καθότι το Γενικό Δικαστήριο έκρινε ότι το άρθρο 2, παράγραφος 21, στοιχείο γ', του κανονισμού για το πλαίσιο EEM επιτρέπει στην ΕΚΤ να προβεί σε ενοποιημένη προληπτική εποπτεία ιδρυμάτων που συνδέονται με κεντρικό φορέα παρότι ο τελευταίος δεν συνιστά πιστωτικό ίδρυμα·
- πλάνη κατά την αξιολόγηση των πραγματικών περιστατικών, καθότι το Γενικό Δικαστήριο έκρινε ότι η *Crédit mutuel* αποτελεί εποπτευόμενο όμιλο, στο μέτρο που πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 10, παράγραφος 1, του κανονισμού 575/2013 ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΕ) 575/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 26ης Ιουνίου 2013, σχετικά με τις απαιτήσεις προληπτικής εποπτείας για πιστωτικά ιδρύματα και επιχειρήσεις επενδύσεων και την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 648/2012 (ΕΕ L 176, σ. 1).

Αναίρεση που άσκησε στις 23 Φεβρουαρίου 2018 η *Crédit mutuel Arkea* κατά της απόφασης που εξέδωσε το Γενικό Δικαστήριο (δευτέρο πενταμελές τμήμα) στις 13 Δεκεμβρίου 2017 στην υπόθεση T-52/16, *Crédit mutuel Arkea* κατά Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας

(Υπόθεση C-153/18 P)

(2018/C 161/47)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Αναιρεσείουσα: *Crédit mutuel Arkea* (εκπρόσωπος: H. Savoie, avocat)

Λοιποί διάδικοι στην αναρετική διαδικασία: Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα, Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα

Η αναιρεσείουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

- να αναιρέσει την απόφαση της 13ης Δεκεμβρίου 2017 (T-52/16) με την οποία το Γενικό Δικαστήριο απέρριψε το αίτημα της *Crédit mutuel Arkea* για την ακύρωση της απόφασης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας της 4ης Δεκεμβρίου 2015 (ECB/SSM/2015 — 9695000CG7B84NLR5984/40) περί καθορισμού των εφαρμοστέων στον όμιλο *Crédit Mutuel* απαιτήσεων προληπτικής εποπτείας.

Λόγοι αναιρέσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της αναιρέσεως, η αναιρεσείουσα προβάλλει δύο λόγους που αντλούνται από:

- πλάνη περί το δίκαιο, καθότι το Γενικό Δικαστήριο έκρινε ότι το άρθρο 2, παράγραφος 21, στοιχείο γ', του κανονισμού για το πλαίσιο EEM επιτρέπει στην ΕΚΤ να προβεί σε ενοποιημένη προληπτική εποπτεία ιδρυμάτων που συνδέονται με κεντρικό φορέα παρότι ο τελευταίος δεν συνιστά πιστωτικό ίδρυμα·
- πλάνη κατά την αξιολόγηση των πραγματικών περιστατικών, καθότι το Γενικό Δικαστήριο έκρινε ότι η *Crédit mutuel* αποτελεί εποπτευόμενο όμιλο, στο μέτρο που πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 10, παράγραφος 1, του κανονισμού 575/2013 ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΕ) 575/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 26ης Ιουνίου 2013, σχετικά με τις απαιτήσεις προληπτικής εποπτείας για πιστωτικά ιδρύματα και επιχειρήσεις επενδύσεων και την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 648/2012 (ΕΕ L 176, σ. 1).