

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Tribunal da Relação de Lisboa (Portugal) den 26. februar 2018 — Agostinho da Silva Martins mod Dekra Claims Services Portugal, S.A.

(Sag C-149/18)

(2018/C 161/45)

Processprog: portugisisk

Den forelæggende ret

Tribunal da Relação de Lisboa

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Agostinho da Silva Martins

Sagsøgt: Dekra Claims Services Portugal, S.A.

Præjudicielle spørgsmål

- (a) Har den gældende ordning i Portugal forrang som en overordnet præceptiv bestemmelse som omhandlet i Rom-II-forordningens ⁽¹⁾ artikel 16?
- (b) Udgør den nævnte bestemmelse en EU-retlig bestemmelse, der fastsætter lovvalgsregler som omhandlet i Rom-II-forordningens artikel 27?
- (c) Skal den forældelsesordning, der er fastsat i den portugisiske retsplejelovs artikel 498, stk. 3, finde anvendelse på en portugisisk statsborger, der har været udsat for en trafikulykke i Spanien, i henhold til artikel 28 i direktiv 2009/103/EF ⁽²⁾?

⁽¹⁾ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 864/2007, af 11.7.2007 om lovvalgsregler for forpligtelser uden for kontrakt (Rom II-forordningen) (EUT 2007, L 199, s. 40).

⁽²⁾ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/103/EF af 16.9.2009 om ansvarsforsikring for motorkøretøjer og kontrollen med forsikringspligtens overholdelse (EUT 2009, L 263, s. 11).

Appel iværksat den 23. februar 2018 af Crédit mutuel Arkéa til prøvelse af dom afsagt af Retten (Anden Udvidede Afdeling) den 13. december 2017 i sag T-712/15, Crédit mutuel Arkéa mod Den Europæiske Centralbank

(Sag C-152/18 P)

(2018/C 161/46)

Processprog: fransk

Parter

Appellant: Crédit mutuel Arkéa (ved avocat H. Savoie)

De andre parter i appelsagen: Den Europæiske Centralbank og Europa-Kommissionen

Appellanten har nedlagt følgende påstand

- ophævelse af dom af 13. december 2017 (T-712/15), hvorved Retten frifandt Den Europæiske Centralbank (ECB) i det af Crédit mutuel Arkéa anlagte søgsmål med påstand om annullation af ECB's afgørelse af 5. oktober 2015 (ECB/SSM/2015 — 9695000CG7B84NLR5984/28) om fastsættelse af de tilsynsmæssige krav, som finder anvendelse på Groupe Crédit mutuel.

Anbringender og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har appellanten fremsat to anbringender vedrørende

- en retlig fejl, for så vidt som Retten fastslog, at SSM-rammeforordningens artikel 2, stk. 21, litra c), gør det muligt for ECB at foretage tilsyn på et konsolideret grundlag med institutter, der er tilknyttet et centralt organ, selv om dette centrale organ ikke er et kreditinstitut
- en fejl ved den retlige kvalificering af de faktiske omstændigheder, for så vidt som Retten fastslog, at Crédit mutuel er en koncern under tilsyn, idet den opfylder de betingelser, der er fastsat i artikel 10, stk. 1, i forordning nr. 575/2013 ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 575/2013 af 26.6.2013 om tilsynsmæssige krav til kreditinstitutter og investeringsselskaber og om ændring af forordning (EU) nr. 648/2012 (EUT L 176, s. 1).

Appel iværksat den 23. februar 2018 af Crédit mutuel Arkéa til prøvelse af dom afsagt af Retten (Anden Udvidede Afdeling) den 13. december 2017 i sag T-52/16, Crédit mutuel Arkéa mod Den Europæiske Centralbank

(Sag C-153/18 P)

(2018/C 161/47)

Processprog: fransk

Parter

Appellant: Crédit mutuel Arkéa (ved avocat H. Savoie)

De andre parter i appelsagen: Den Europæiske Centralbank og Europa-Kommissionen

Appellanten har nedlagt følgende påstand

- ophævelse af dom af 13. december 2017 (T-52/16), hvorved Retten frifandt Den Europæiske Centralbank (ECB) i det af Crédit mutuel Arkéa anlagte søgsmål med påstand om annullation af ECB's afgørelse af 4. december 2015 (ECB/SSM/2015 — 9695000CG7B84NLR5984/40) om fastsættelse af de tilsynsmæssige krav, som finder anvendelse på Groupe Crédit mutuel.

Anbringender og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har appellanten fremsat to anbringender vedrørende

- en retlig fejl, for så vidt som Retten fastslog, at SSM-rammeforordningens artikel 2, stk. 21, litra c), gør det muligt for ECB at foretage tilsyn på et konsolideret grundlag med institutter, der er tilknyttet et centralt organ, selv om dette centrale organ ikke er et kreditinstitut
- en fejl ved den retlige kvalificering af de faktiske omstændigheder, for så vidt som Retten fastslog, at Crédit mutuel er en koncern under tilsyn, idet den opfylder de betingelser, der er fastsat i artikel 10, stk. 1, i forordning nr. 575/2013 ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 575/2013 af 26.6.2013 om tilsynsmæssige krav til kreditinstitutter og investeringsselskaber og om ændring af forordning (EU) nr. 648/2012 (EUT L 176, s. 1).