

**2018 m. vasario 22 d. Vestre Landsret (Danija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje
Skatteministeriet / Estron A/S**

(Byla C-138/18)

(2018/C 166/27)

Proceso kalba: danų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Vestre Landsret

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Skatteministeriet

Atsakovė: Estron A/S

Prejudiciniai klausimai

1. Ar Kombinuotosios nomenklatūros ⁽¹⁾ 90 skirsnio 2 pastabos a punktas, taikomas kartu su bendrosiomis KN aiškinimo taisyklėmis Nr. 1 ir Nr. 6, turi būti aiškinamas taip, kad „dalys ir reikmenys, kurie laikytini prekėmis, klasifikuojamomis vienoje iš šio skirsnio pozicijų arba vienoje iš 84, 85 arba 91 skirsnio pozicijų“ yra šių skirsnių keturių skaitmenų pozicijose klasifikuojamos prekės, ar ši pastaba turi būti aiškinama kaip apimanti ir susijusias subpozicijų pastabas (pirmieji šeši skaitmenys) 84, 85, 90 ir 91 skirsniuose?
2. Ar tokios jungtys, kaip nagrinėjamos šioje byloje, turėtų būti klasifikuojamos KN 8544 42 90 subpozicijoje ar KN 9021 90 10 subpozicijoje?
3. Ar XVI skyriaus 1 pastabos m punktas turi būti aiškinamas taip, kad kai prekė klasifikuojama 90 skirsnyje, ji taip pat gali būti klasifikuojama 84 ir 85 skirsniuose?

⁽¹⁾ Išsaugoti elementą 1987 m. liepos 23 d. Tarybos reglamentas (EEB) Nr. 2658/87 dėl tarifų ir statistinės nomenklatūros bei dėl Bendrojo muitų tarifo (OL L 256, 1987, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 2 skyrius, 2 t., p. 382).

**2018 m. vasario 23 d. Audiencia Provincial de Almería (Ispanija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį
sprendimą byloje Banco Mare Nostrum S.A. / Ignacio Jesús Berenguel Nieto ir Carmen Sonia Salinas
López**

(Byla C-147/18)

(2018/C 166/28)

Proceso kalba: ispanų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Audiencia Provincial de Almería

Šalys pagrindinėje byloje

Apeliantas (atsakovas): Banco Mare Nostrum, S.A.

Kitos proceso šalys: Ignacio Jesús Berenguel Nieto ir Carmen Sonia Salinas López

Prejudiciniai klausimai

1. Ar tuo atveju, kai sprendimu pripažįstama, kad nesąžininga sąlyga yra neprivaloma, kaip nustatyta 1993 m. balandžio 5 d. Tarybos direktyvoje 93/13/EEB dėl nesąžiningų sąlygų sutartyse su vartotojais ⁽¹⁾, tai reiškia, kad negali būti taikomi visi padariniai, pripažinti [2016 m. gruodžio 21 d. Teisingumo Teismo] sprendimu [Gutiérrez Naranjo ir kt. C-154/15, C-307/15 ir C-308/15]?