

Todėl apelianė tvirtina, kad padarydamas išvadą, jog Reglamento Nr. 207/2009 52 straipsnio 1 dalies b punktas suponuoja ar reikalauja galimybės visuomenei supainioti egzistavimą ir atitinkamų prekių ir paslaugų panašumą ar identiškumą, Bendrasis Teismas klaidingai aiškino Sprendimą *Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli* ir klaidingai taikė Reglamento Nr. 207/2009 52 straipsnio 1 dalies b punktą. Todėl jis padarė teisės klaidą.

⁽¹⁾ 2009 m. vasario 26 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 207/2009 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 78, 2009, p. 1).

2018 m. vasario 14 d. Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division) (Jungtinė Karalystė) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Sandoz Ltd, Hexal AG / G.D. Seale LLC, Janssen Sciences Ireland*

(Byla C-114/18)

(2018/C 152/20)

Proceso kalba: anglų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division)

Šalys pagrindinėje byloje

Apeliantės (ieškovės pirmojoje instancijoje): *Sandoz Ltd, Hexal AG*

Kitos apeliacinio proceso šalys (atsakovės pirmojoje instancijoje): *G.D. Seale LLC, Janssen Sciences Ireland*

Prejudiciniai klausimai

Ar tais atvejais, kai vienintelė veikloji sudedamoji dalis, kuriai pagal [PAL reglamentą ⁽¹⁾] išduotas papildomos apsaugos liudijimas, priklauso klasei junginių, patenkančių į *Markush* tipo patento apibrėžtį, kai visi šios klasės junginiai yra patento techninio išradimo lygio, pagal PAL reglamento 3 straipsnio a punktą pakanka, kad junginys, išnagrinėjus jo struktūrą, iš karto būtų laikomas priskiriamu šiai klasei (ir todėl pagal nacionalinę patentų teisę jis būtų saugomas patento), ar vis dėlto konkretūs substituentai, kurie yra būtini veikliajai medžiagai sudaryti, turi būti tokie, kuriuos specialistas, remdamasis visuotinėmis ir bendromis žiniomis, galėtų nustatyti iš patento apibrėžties?

⁽¹⁾ 2009 m. gegužės 6 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 469/2009 dėl medicinos produktų papildomos apsaugos liudijimo (OL L 152, 2009, p. 1).

2018 m. vasario 12 d. Tribunal correctionnel de Saint-Brieuc – Chambre détachée de Guingamp (Prancūzija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Procureur de la République / Tugdual Carluer ir kt.*

(Byla C-115/18)

(2018/C 152/21)

Proceso kalba: prancūzų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Tribunal correctionnel de Saint-Brieuc – Chambre détachée de Guingamp

Šalys pagrindinėje byloje

Pareiškėjas: *Procureur de la République*