

- 2) V případě záporné odpovědi na první otázku, je třeba vykládat směrnici Evropského parlamentu a Rady č. 2008/48/ES ze dne 23. dubna 2008 o smlouvách o spotřebitelském úvěru v tom smyslu, že povinnost posoudit, zda je případné uzavření úvěru vhodné, ukládá namísto spotřebiteli vždy věřiteli a zprostředkovateli úvěru?

<sup>(1)</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/48/ES ze dne 23. dubna 2008 o smlouvách o spotřebitelském úvěru a o zrušení směrnice Rady 87/102/EHS (Úř. věst. L 133, s. 66).

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia (Itálie) dne 1. února 2018 – Vitali SpA v. Autostrade per l'Italia SpA**

(Věc C-63/18)

(2018/C 166/24)

Jednací jazyk: italština

**Předkládající soud**

Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia

**Účastnice původního řízení**

Žalobkyně: Vitali SpA

Žalovaná: Autostrade per l'Italia SpA

**Předběžné otázky**

Brání zásady svobody usazování a volného pohybu služeb podle článků 49 a 56 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU), článek 71 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24 ze dne 26. února 2014 <sup>(1)</sup>, ve kterém není stanoveno žádné množství omezení subdodávek, a zásada proporcionality podle unijního práva použití takové vnitrostátní právní úpravy zadávání veřejných zakázek, jako je italská právní úprava obsažená v čl. 105 odst. 2 třetí větě legislativního nařízení č. 50 ze dne 18. dubna 2016, podle něhož podíl subdodávek nesmí překročit 30 % celkové hodnoty zakázky na stavební práce, služby nebo dodávky?

<sup>(1)</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18/ES (Úř. věst. L 94, 28.3.2014, s. 65).

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Consiglio di Stato (Itálie) dne 12. února 2018 – Idi Srl v. Arcadis – Agenzia Regionale Campana Difesa Suolo**

(Věc C-101/18)

(2018/C 166/25)

Jednací jazyk: italština

**Předkládající soud**

Consiglio di Stato

**Účastnice původního řízení**

Navrhovatelka: Idi Srl

Odpůrkyně: Arcadis – Agenzia Regionale Campana Difesa Suolo

**Předběžné otázky**

- 1) Je slučitelné s čl. 45 odst. 2 písm. a) a b) směrnice 2004/18/ES ze dne 31. března 2004 <sup>(1)</sup> považovat za „probíhající řízení“ pouhý návrh na vyrovnání s věřiteli podaný dlužníkem příslušnému soudnímu orgánu?
- 2) Je slučitelné s výše uvedenými unijními právními předpisy považovat přiznání dlužníka, že se nachází ve stavu platební neschopnosti a že chce podat návrh na vyrovnání s věřiteli „in bianco“ (jehož vlastnosti byly upřesněny výše), za důvod k vyloučení ze zadávacího řízení, čímž je extenzivně vykládán pojem „probíhající řízení“ uvedený ve zmíněných unijních právních předpisech (článek 45 směrnice) a vnitrostátních předpisech (článek 38 legislativního nařízení č. 163-2006)?

<sup>(1)</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/18/ES ze dne 31. března 2004 o koordinaci postupů při zadávání veřejných zakázek na stavební práce, dodávky a služby (Úř. věst. 2004, L 134, s. 114; Zvl. vyd. 06/07, s. 132).

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná tribunal administratif de Montreuil (Francie) dne 20. února 2018 – Sea Chefs Cruise Services GmbH v. Ministre de l'Action et des Comptes publics**

(Věc C-133/18)

(2018/C 166/26)

Jednací jazyk: francouzština

**Předkládající soud**

tribunal administratif de Montreuil

**Účastníci původního řízení**

Žalobkyně: Sea Chefs Cruise Services GmbH

Žalovaný: Ministre de l'Action et des Comptes publics

**Předběžná otázka**

Musí být ustanovení čl. 20 odst. 2 směrnice Rady 2008/9/ES ze dne 12. února 2008 <sup>(1)</sup> vykládáno v tom smyslu, že stanoví pravidlo o zániku nároku, které znamená, že osoba povinná k dani v jednom členském státě, která požaduje vrácení daně z přidané hodnoty v členském státě, v němž není usazena, nemůže doplnit svoji žádost o vrácení daně před daňovým soudem, pokud nedodržela lhůtu pro odpověď na žádost o informace od správce daně v souladu s ustanoveními odstavce 1 téhož článku, anebo v tom smyslu, že tato osoba povinná k dani může v rámci práva na opravný prostředek podle článku 23 směrnice a s ohledem na zásadu neutrality a zásadu proporcionality daně z přidané hodnoty doplnit svou žádost před daňovým soudem?

<sup>(1)</sup> Směrnice Rady 2008/9/ES ze dne 12. února 2008, kterou se stanoví prováděcí pravidla pro vrácení daně z přidané hodnoty stanovené směrnicí 2006/112/ES osobám povinným k dani neusazeným v členském státě vrácení daně, ale v jiném členském státě (Úř. věst. 2008, L 44, s. 23).