

- 2) Har det för möjligheten att vidta frihetsberövande åtgärder någon betydelse huruvida möjligheten att utdöma alternativa frihetsstraff även finns i den utfärdande staten?

<sup>(1)</sup> Rådets rambeslut 2006/783/RIF av den 6 oktober 2006 om tillämpning av principen om ömsesidigt erkännande på beslut om förverkande (EUT L 328, 2006, s. 59).

<sup>(2)</sup> NL:HR:2011:BP9449.

---

**Överklagande av den dom som tribunalen (åttonde avdelningen) meddelade den 30 november 2017 i mål T-475/16, FTI Touristik GmbH mot Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet, ingett den 12 februari 2018**

**(Mål C-99/18 P)**

(2018/C 182/07)

Rättegångsspråk: tyska

**Parter**

*Klagande:* FTI Touristik GmbH (ombud: advokaten A. Parr)

*Övriga parter i målet:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet, Harald Prantner och Daniel Giersch

**Klagandens yrkanden**

Klaganden yrkar att domstolen ska

- ogiltigförklara tribunalens dom av den 30 november 2017 (T-475/16), och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder och huvudargument**

Klaganden gör gällande att tribunalens dom innebär ett åsidosättande av artikel 8.1 b i förordning nr 207/2009<sup>(1)</sup>. Die Entscheidung sei unzureichend begründet. Es seien nicht alle tatsächlichen Umstände berücksichtigt worden, deren Zusammenspiel zur Beurteilung der Verwechslungsgefahr notwendig seien. Dies stelle einen Rechtsfehler dar.

<sup>(1)</sup> Rådets förordning (EG) nr 207/2009 av den 26 februari 2009 om EU-varumärken (EUT L 78, 2009, s. 1), i ändrad lydelse (ersatt av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001 av den 14 juni 2017 om EU-varumärken (EUT L 154, 2017, s. 1)).

---

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Amtsgericht Düsseldorf (Tyskland) den 19 februari 2018 – flightright GmbH mot Eurowings GmbH**

**(Mål C-130/18)**

(2018/C 182/08)

Rättegångsspråk: tyska

**Hänskjutande domstol**

Amtsgericht Düsseldorf

**Parter i det nationella målet**

*Kärande:* flightright GmbH

*Svarande:* Eurowings GmbH