

- 2) Har det nogen betydning for muligheden for at anvende en sådan frihedsberøvelse, at der efter national ret i udstedelsesstaten også kan pålægges en sådan frihedsberøvelse?

⁽¹⁾ Rådets rammeafgørelse 2006/783/RIA af 6.10.2006 om anvendelse af princippet om gensidig anerkendelse på afgørelser om konfiskation (OJ L 328, s. 59).

⁽²⁾ NL:HR:2011:BP9449

Appel iværksat den 12. februar 2018 af FTI Touristik GmbH til prøvelse af dom afsagt af Retten (Ottende Afdeling) den 30. november 2017 i sag T-475/16 — FTI Touristik GmbH mod Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret

(Sag C-99/18 P)

(2018/C 182/07)

Processprog: tysk

Parter

Appellant: FTI Touristik GmbH (ved Rechtsanwältin A. Parr.)

De andre parter i appelsagen: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret, Harald Prantner og Daniel Giersch

Appellanten har nedlagt følgende påstande

- Den dom, der blev afsagt den 30. november 2017 af Retten (Ottende Afdeling) (sag T-475/16), ophæves.
- EUIPO tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Anbringender og væsentligste argumenter

Appellanten gør gældende, at Rettens dom beror på en tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009 ⁽¹⁾. Dommen er utilstrækkeligt begrundet. Der er ikke blevet taget hensyn til alle faktiske omstændigheder, hvis samspil er nødvendigt for bedømmelsen af risikoen for forveksling. Dette udgør en retlig fejl.

⁽¹⁾ Rådets forordning (EF) nr. 207/2009 af 26.2.2009 om EF-varemærker (EUT L 78, s. 1) med senere ændringer (erstattet af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001 af 14.6.2017 om EU-varemærker (EUT L 154, s. 1)).

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Amtsgericht Düsseldorf (Tyskland) den 19. februar 2018 — flihtright GmbH mod Eurowings GmbH

(Sag C-130/18)

(2018/C 182/08)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Amtsgericht Düsseldorf

Parter i hovedsagen

Sagsøger: flihtright GmbH

Sagsøgt: Eurowings GmbH