

2) Fil-każ li tinghata risposta fl-affermattiv għall-ewwel domanda, u għalhekk ir-rekwiżit ta' rabta għandu jitqies generalment xieraq sabiex jiġi żgurat li jintlahaq l-għan tal-integrazzjoni, huwa għalhekk possibbli, mingħajr ksur tat-test tar-restrizzjoni u r-rekwiżit ta' proporzjonalità:

- (i) li tiġi applikata prassi li abbażi tagħha, meta l-konjuġi li jkollu permess ta' residenza fl-Istat Membru (il-persuna ta' referenza) ikun wasal fid-Danimarka fl-età ta' 12-13 jew wara, fl-evalwazzjoni tar-rabta tal-persuna ta' referenza mal-Istat Membru tinghata importanza sinjifikattiva lill-elementi segwenti: jekk il-persuna kellhiex jew perijodu fit-tul ta' residenza legali ta' madwar 12-il sena fl-Istat Membru jew kellhiex perijodu ta' residenza u impjieg stabbli fl-Istat Membru kkaratterizzat minn kuntatt u komunikazzjoni ta' livell sinjifikattiv mal-kollegi u klijenti fil-lingwa tal-Istat Membru, tul perijodu ta' mill-inqas erba' sa' hames snin mingħajr interruzzjonijiet sinjifikattivi, jew li kellha perijodu ta' residenza u impjieg stabbli fl-Istat Membru li ma kienx ikkaratterizzat minn kuntatt u komunikazzjoni ta' livell sinjifikattiv mal-kollegi u klijenti fil-lingwa tal-Istat Membru, tul perijodu ta' mill-inqas seba' sa' tmien snin mingħajr interruzzjonijiet sinjifikattivi;
- (ii) li tiġi applikata prassi li abbażi tagħha l-fatt li l-persuna ta' referenza tkun żammet rabtiet qawwija mal-pajjiż tagħha permezz ta' żjarat ta' spiss jew fit-tul jiġi kkunsidrat li ma jippermettix li l-kundizzjoni tar-rabtiet tiġi ssodisfatta filwaqt li żjarat fil-qosor għall-vaganzi jew għall-istudju ma jikkostitwixxux fatturi li jipprekludu l-għoti ta' permess;
- (iii) li tiġi applikata prassi li abbażi tagħha l-hekk imsejha sitwazzjoni ta' "mizżewweġ, iddivorżjat u mizżewweġ mill-ġdid" tikkostitwixxi element li jipprekludi bi kbir li r-rekwiżit ta' rabta jkun issodisfatt?

<sup>(1)</sup> Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tat-12 ta' April 2016, ECLI:EU:C:2016:247

<sup>(2)</sup> Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-10 ta' Lulju 2014, ECLI: EU:C:2014:2066

## Rikors ipprezentat fit-8 ta' Frar 2018 – Il-Kummissjoni Ewropea vs Ir-Repubblika Ellenika

(Kawża C-91/18)

(2018/C 142/45)

Lingwa tal-kawża: il-Grieg

### Partijiet

Rikorrenti: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: A. Kyratsou u F. Tomat)

Konvenuta: Ir-Repubblika Ellenika

### Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti tal-Ġustizzja joghgħobha:

— Tiddikjara li billi adottat u żammet fis-sehh leġislazzjoni

- i. li tissugġetta t-tsiroupo/tsikoudia (akwavit) prodotta minn "distillaturi permanenti" għal rata ta' taxxa tas-sisa ta' inqas ta' 50 % għal taxxa tas-sisa nazzjonali normali filwaqt li x-xorb alkoholiku importat minn Stati Membri ohra huwa sugġett għal rata normali ta' taxxa tas-sisa, ir-Repubblika Ellenika naqset milli twettaq l-obbligi tagħha skont id-dispożizzjonijiet moqrija flimkien tal-Artikoli 19 u 21 u tal-Artikolu 23(2) tad-Direttiva 92/83/KEE <sup>(1)</sup> kif ukoll tal-Artikolu 110 TFUE, u
- ii. li tissugġetta t-tsiroupo/tsikoudia (akwavit) prodotta minn "distillaturi okkażjonali" għal rata tat-taxxa tas-sisa imnaqsa iktar filwaqt li x-xorb alkoholiku importat minn Stati Membri ohra huma sugġetti għal rata normali ta' taxxa tas-sisa, ir-Repubblika Ellenika naqset milli twettaq l-obbligi tagħha skont id-dispożizzjonijiet moqrija flimkien tal-Artikoli 19 u 21 u tal-Artikolu 22(1) tad-Direttiva 92/83/KEE u tal-Artikolu 3(1) tad-Direttiva 92/84/KEE <sup>(2)</sup> kif ukoll tal-Artikolu 110 TFUE.

— tikkundanna lil Ir-Repubblika Ellenika għall-ispejjeż.

## Motivi u argumenti prinċipali

Fl-24 ta' Settembru 2015, il-Kummissjoni baġtet lir-Repubblika Ellenika opinjoni motivata fejn indikat li, l-ewwel nett, billi ssuġġettat it-tsiroupo/tsikoudia (akwavit) prodotta minn "distillaturi permanenti" b'rata ta' taxxa tas-sisa ta' inqas minn 50 % għal rata ta' taxxa tas-sisa nazzjonali normali filwaqt li x-xorb alkoħoliku importat minn Stati Membri oħra huwa suġġett għal rata normali ta' taxxa tas-sisa, ir-Repubblika Ellenika naqset milli twettaq l-obbligi tagħha skont id-dispożizzjonijiet moqrija flimkien tal-Artikoli 19 u 21 u tal-Artikolu 23(2) tad-Direttiva 92/83/KEE kif ukoll tal-Artikolu 110 TFUE, u li, it-tieni nett, billi tissuġġetta t-tsiroupo/tsikoudia (akwavit) prodotta mid-"distillaturi okkażjonali" għal rata ta' taxxa tas-sisa imnaqqa iktar, filwaqt li x-xorb alkoħoliku importat minn Stati Membri oħra huwa suġġett għal rata normali ta' taxxa tas-sisa, ir-Repubblika Ellenika naqset milli twettaq l-obbligi tagħha skont id-dispożizzjonijiet moqrija flimkien tal-Artikoli 19 u 21 u tal-Artikolu 22(1) de tad-Direttiva 92/83/KEE u tal-Artikolu 3(1) tad-Direttiva 92/84/KEE kif ukoll tal-Artikolu 110 TFUE.

Id-dispożizzjonijiet tad-dritt tal-Unjoni Ewropea li jirrigwardaw l-armonizzazzjoni tal-istrutturi tad-dazji tas-sisa fuq l-alkoħol u x-xorb alkoħoliku ma jipprevedux l-applikazzjoni ta' rata mnaqqa tat-taxxa tas-sisa għat-tsiroupo/tsikoudia. Barra minn hekk, l-impożizzjoni ta' rata imnaqqa iktar ta' taxxa tas-sisa fuq it-tsiroupo/tsikoudia prodotta mid-distillaturi "okkażjonali" zgħar ma hijiex f'konformità mad-dispożizzjonijiet applikabbli tad-Direttiva 92/83/KEE moqrija flimkien mad-dispożizzjonijiet tad-Direttiva 92/84/KEE. Għalhekk, fir-rigward ta' dik il-miżura l-leġiżlazzjoni Ellenika fis-sehh tikser dawn id-direttivi. Fl-istess hin, hija tmur kontra l-Artikolu 110(1) TFUE billi timponi taxxa oghla fuq prodotti alkoħoliċi importati simili għal tsiroupo/tsikoudia kif ukoll l-Artikolu 110(2) TFUE billi tippoteġi indirettament it-tsiroupo/tsikoudia fil-konfront tax-xorb alkoħoliku l-ieħor prinċipalment importat minn Stati Membri l-oħra u li huma f'kompetizzjoni ma' dan il-prodott lokali.

<sup>(1)</sup> Direttiva tal-Kunsill 92/83/KEE tad-19 ta' Ottubru 1992 dwar l-armonizzazzjoni ta' l-istrutturi tat-taxxi tas-sisa fuq l-alkoħol u x-xorb alkoħoliku (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 9, Vol. 1, p. 206).

<sup>(2)</sup> Direttiva tal-Kunsill 92/84/KEE tad-19 ta' Ottubru 1992 dwar l-approssimazzjoni tar-rati tat-taxxa tas-sisa fuq l-alkoħol u x-xorb alkoħoliku (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 9, Vol. 1, p. 213).

## Talba għal deċizzjoni preliminari mressqa mill-Oberlandesgericht Köln (il-Ġermanja) fit-13 ta' Frar 2018 – Klaus Manuel Maria Brisch

(Kawża C-102/18)

(2018/C 142/46)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

### Qorti tar-rinviju

Oberlandesgericht Köln

### Parti fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Klaus Manuel Maria Brisch

### Domandi preliminari

Meta ssir applikazzjoni għal Ċertifikat Ewropew għas-Suċċessjoni, fis-sens tal-Artikolu 65(2) tar-Regolament (UE) Nru 650/2012 <sup>(1)</sup>, l-użu tal-Formola IV (Anness 4), prevista fl-Artikolu 1(4) tar-Regolament ta' Implimentazzjoni Nru 1329/2014 u stabbilita skont il-proċedura konsultattiva msemmija fl-Artikolu 81(2) tar-Regolament Nru 650/2012 <sup>(2)</sup>, huwa obligatorju jew sempliċement fakultattiv?

<sup>(1)</sup> Regolament (UE) Nru 50/2012 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-4 ta' Lulju 2012 dwar il-guriżdizzjoni, il-liġi applikabbli, ir-rikonoxximent u l-infurzar ta' deċizzjonijiet u l-aċċettazzjoni u l-infurzar ta' strumenti awtentiċi fil-qasam tas-suċċessjonijiet u dwar il-holqien ta' Ċertifikat Ewropew tas-Suċċessjoni (ĠU 2012, L 201, p. 107).

<sup>(2)</sup> Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kummissjoni (UE) Nru 1329/2014 tad-9 ta' Dicembru 2014 li jstabbilixxi l-Formoli msemmija fir-Regolament (UE) Nru 650/2012 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill dwar il-guriżdizzjoni, il-liġi applikabbli, ir-rikonoxximent u l-infurzar ta' deċizzjonijiet u l-aċċettazzjoni u l-infurzar ta' strumenti awtentiċi fil-qasam tas-suċċessjonijiet u dwar il-holqien ta' Ċertifikat Ewropew tas-Suċċessjoni (ĠU 2014, L 359, p. 30).