

2. Jeigu atsakymas į pirmąjį klausimą yra teigiamas ir ryšio reikalavimas paprastai laikomas tinkamu siekiant užtikrinti, kad būtų pasiektas integracijos tikslas, ar tokiu atveju, nepažeidžiant apribojimo testo ir proporcingumo reikalavimo, įmanoma:
- taikyti praktiką, pagal kurią, tais atvejais, kai leidimą gyventi valstybėje narėje turintis sutuoktinis (tiriamas asmuo) pirmas atvyko į Daniją sulaukęs 12–13 metų ar daugiau, atliekant tiriamo asmens ryšį su valstybe nare didelė įrodomoji galia suteikiama šioms aplinkybėms: ar asmuo ilgą laiką (maždaug 12 metų) teisėtai gyveno valstybėje narėje arba gyveno ir turėjo pastovų darbą valstybėje narėje, įskaitant aktyvų ryšių palaikymą ir bendravimą su bendradarbiais ir bet kuriais kitais klientais valstybės narės kalba ir kai šis laikotarpis be ilgesnių pertraukų tęsėsi ne mažiau kaip ketverius–penkerius metus, arba tam tikrą laikotarpį gyveno ir turėjo pastovų darbą, kuriame nereikėjo aktyviai palaikyti ryšio ir bendrauti su bendradarbiais ir klientais valstybės narės kalba, ir šis laikotarpis be ilgesnių pertraukų tęsėsi ne mažiau kaip septynerius–aštuonerius metus;
 - taikyti praktiką, pagal kurią integracijos tikslo įrodomoji galia bus didesnė nei ryšio reikalavimas tais atvejais, kai tiriamas asmuo išlaikė stiprų ryšį su savo gimtąja šalimi dažnai arba ilgam laikui atvykdamas į gimtąją šalį, kai tuo tarpu trumpalaikės atostogos arba buvimas mokymosi tikslais nebus svaresnis įrodymas, kuriuo būtų galima pagrįsti leidimo išdavimą;
 - taikyti praktiką, pagal kurią integracijos tikslo įrodomoji galia bus gerokai didesnė nei ryšio reikalavimo įgyvendinimas tais atvejais, kai yra vadinamoji „susituokusių, santuoką nutraukusių ir antrą kartą susituokusių asmenų“ situacija?

⁽¹⁾ 2016 m. balandžio 12 d. Teisingumo Teismo sprendimas, ECLI:EU:C:2016:247.

⁽²⁾ 2014 m. liepos 10 d. Teisingumo Teismo sprendimas, ECLI:EU:C:2014:2066.

2018 m. vasario 8 d. pareikštas ieškinys byloje Europos Komisija / Graikijos Respublika

(Byla C-91/18)

(2018/C 142/45)

Proceso kalba: graikų

Šalys

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama A. Kyratsou ir F. Tomat

Atsakovė: Graikijos Respublika

Ieškovės reikalavimai

— Pripažinti, kad priimdama ir palikdama galioti teisės aktą, kuriuo:

- Tsipouro/tsikoudià* [Graikijos vynuogių išspaudų spiritas], pagamintam „nuolatinių distiliuotojų“, taikomas 50 % mažesnis už standartinį nacionalinį akcizo tarifą tarifas, o iš kitų valstybių narių importuotiems alkoholiniams gėrimams taikomas standartinis akcizo tarifas, Graikijos Respublika neįvykdė įsipareigojimų pagal Direktyvos 92/83/EEB ⁽¹⁾ 19, 21 straipsnius, 23 straipsnio 2 dalį ir SESV 110 straipsnį;
- Tsipouro/tsikoudià* pagamintam „nenuolatinių distiliuotojų“, taikomas dar mažesnis už standartinį nacionalinį akcizo tarifą tarifas, o iš kitų valstybių narių importuotiems alkoholiniams gėrimams taikomas standartinis akcizo tarifas, Graikijos Respublika neįvykdė įsipareigojimų pagal Direktyvos 92/83/EEB 19, 21 straipsnius, 22 straipsnio 1 dalį, Direktyvos 92/84/CEE ⁽²⁾ 3 straipsnio 1 dalį ir SESV 110 straipsnį;

— Priteisti iš Graikijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

2015 m. rugsėjo 24 d. Komisija išsiuntė Graikijos institucijoms motyvuota nuomonė, kurioje buvo nurodyta, kad, pirma, taikydama *tsipouro/tsikoudià*, pagamintam „nuolatinių distiliuotojų“ 50 % mažesnę už standartinį nacionalinį akcizo tarifą, kai iš kitų valstybių narių importuotiems alkoholiniams gėrimams taikomas standartinis akcizo tarifas, Graikijos Respublika neįvykdė įsipareigojimų pagal Direktyvos 92/83/EEB 19, 21 straipsnius, 23 straipsnio 2 dalį ir Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) 110 straipsnį, ir antra, pagal nacionalinės teisės aktus *tsipouro/tsikoudià*, pagamintam mažose daryklose, t. y. „nenuolatinių distiliuotojų“, taikydama dar mažesnę už standartinį nacionalinį akcizo tarifą, kai iš kitų valstybių narių importuotiems alkoholiniams gėrimams taikomas standartinis akcizo tarifas, Graikijos Respublika neįvykdė įsipareigojimų pagal Direktyvos 92/83/EEB 19, 21 straipsnius, 22 straipsnio 1 dalį, Direktyvos 92/84/CEE 3 straipsnio 1 dalį ir Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) 110 straipsnį.

Sąjungos teisės nuostatos, kuriomis suderinamos akcizų už alkoholių ir alkoholinius gėrimus struktūros, nenumato, kad *tsipouro/tsikoudià* gali būti taikomas mažesnis už standartinį nacionalinį akcizo tarifą akcizo tarifas. Be to, dar mažesnio akcizo tarifo taikymas *tsipouro/tsikoudià*, pagamintam mažose daryklose, t. y. „nenuolatinių distiliuotojų“, prieštarauja Direktyvos 92/83/EEB nuostatomis ir taikytinoms Direktyvos 92/84/EEB nuostatomis. Taigi galiojančiais Graikijos teisės aktais pažeidžiamos minėtos direktyvos. Kartu pažeidžiamos SESV 110 straipsnio pirmoji pastraipa, nes į *tsipouro/tsikoudià* panašūs importuoti alkoholiniai gėrimai apmokestinami didesniais akcizais, ir šio straipsnio antroji pastraipa, nes *tsipouro/tsikoudià* suteikiama netiesioginė apsauga, palyginti su kitais daugiausia iš kitų valstybių narių importuojamais alkoholiniais gėrimais, kurie konkuruoja su šiuo vietiniu gaminiu.

⁽¹⁾ 1992 m. spalio 19 d. Tarybos direktyva 92/83/EEB dėl akcizų už alkoholių ir alkoholinius gėrimus struktūrų suderinimo (OL L 316, 1992, p. 21; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 9 sk., 1 t., p. 206).

⁽²⁾ 1992 m. spalio 19 d. Tarybos direktyva 92/84/EEB dėl alkoholiui ir alkoholiniams gėrimams taikomų akcizo tarifų suderinimo (OL L 316, 1992, p. 29; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 9 sk., 1 t., p. 213).

2018 m. vasario 13 d. *Oberlandesgericht Köln* (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Klaus Manuel Maria Brisch*

(Byla C-102/18)

(2018/C 142/46)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Oberlandesgericht Köln

Šalys pagrindinėje byloje

Pareiškėjas: Klaus Manuel Maria Brisch

Prejudicinis klausimas

Ar teikiant paraišką gauti Europos paveldėjimo pažymėjimą pagal Reglamento Nr. 650/2012⁽¹⁾ 65 straipsnio 2 dalį privaloma naudoti IV formą (4 priedas), nustatytą laikantis Reglamento (ES) Nr. 650/2012⁽²⁾ 81 straipsnio 2 dalyje nurodytos patariamosios procedūros pagal Reglamento Nr. 650/2012 įgyvendinimo reglamento 1 straipsnio 4 dalį, ar ta forma yra neprivaloma?

⁽¹⁾ 2012 m. liepos 4 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 650/2012 dėl jurisdikcijos, taikytinos teisės, teismo sprendimų paveldėjimo klausimais pripažinimo ir vykdymo bei autentiškų dokumentų paveldėjimo klausimais priėmimo ir vykdymo bei dėl Europos paveldėjimo pažymėjimo sukūrimo (OL L 201, 2012, p. 107).

⁽²⁾ 2014 m. gruodžio 9 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) Nr. 1329/2014, kuriuo nustatomos formos, nurodytos Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) Nr. 650/2012 dėl jurisdikcijos, taikytinos teisės, teismo sprendimų paveldėjimo klausimais pripažinimo ir vykdymo bei autentiškų dokumentų paveldėjimo klausimais priėmimo ir vykdymo bei dėl Europos paveldėjimo pažymėjimo sukūrimo (OL L 359, 2014, p. 30).