

Kitos proceso šalys: Europos Komisija, atstovaujama E. Gippini Fournier, B. Stromsky ir P. Němečková, SES Astra, atstovaujama advokatų F. González Díaz ir V. Romero Algarra

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinius skundus.
2. Priteisti iš Cellnex Telecom SA ir Telecom Castilla-La Mancha SA bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 129, 2017 4 24.

2018 m. balandžio 26 d. Teisingumo Teismo (antroji kolegija) sprendimas byloje Europos Komisija / Bulgarijos Respublika

(Byla C-97/17) ⁽¹⁾

(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Gamtos apsauga — Direktyva 2009/147/EB — Laukinių paukščių apsauga — Speciali apsaugos teritorija (SAT) — SAT įsteigimas Direktyvos 2009/147 I priede paminėtų paukščių rūšių apsaugai pagal kiekį ir dydį tinkamiausiose teritorijose — Paukščių apsaugai svarbi teritorija (PAST) — PAST „Rila“ — SAT įsteigimas PAST „Rila“ dalyje)

(2018/C 211/09)

Proceso kalba: bulgarų

Šalys

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama P. Mihaylova ir C. Hermes

Atsakovė: Bulgarijos Respublika, atstovaujama E. Petranova ir L. Zaharieva

Rezoliucinė dalis

1. Neįsteigusi specialios apsaugos teritorijos visoje paukščių apsaugai svarbioje teritorijoje, apimančioje Rilos masyvą, Bulgarijos Respublika neįsteigė specialios apsaugos teritorijos 2009 m. lapkričio 30 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2009/147/EB dėl laukinių paukščių apsaugos I priede paminėtų paukščių rūšių apsaugai pagal kiekį ir dydį tinkamiausiose teritorijose, todėl ši valstybė narė neįvykdė įsipareigojimų pagal šios direktyvos 4 straipsnio 1 dalį.
2. Priteisti iš Bulgarijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 121, 2017 4 18.

2018 m. vasario 1 d. pareikštas ieškinys byloje Europos Komisija / Vengrija

(Byla C-66/18)

(2018/C 211/10)

Proceso kalba: vengrų

Šalys

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama V. Di Bucci, L. Malferrari, B. De Meester ir K. Talabér-Ritz

Atsakovė: Vengrija

Ieškovės reikalavimai

Komisija prašo Teisingumo Teismo konstatuoti, kad Vengrija neįvykdė

- įsipareigojimų pagal Bendrojo susitarimo dėl prekybos paslaugomis (GATS) XVII straipsnį, nes už EEE ribų esančioms užsienio aukštojo mokslo institucijoms nustatė reikalavimą sudaryti tarptautinį susitarimą, kad joms būtų leista teikti mokymo paslaugas, kaip nustatyta 2011 m. Įstatymo Nr. CCIV su pakeitimais 76 straipsnio 1 dalies a punkte,
- įsipareigojimų pagal Direktyvą 2006/123/EB⁽¹⁾ ir, bet kuriuo atveju, pagal SESV 49 ir 56 straipsnius bei GATS XVII straipsnį, nes užsienio aukštojo mokslo institucijoms nustatė reikalavimą teikti aukštojo mokslo išsilavinimą kilmės šalyje, kaip nustatyta 2011 m. Įstatymo Nr. CCIV su pakeitimais 76 straipsnio 1 dalies b punkte,
- įsipareigojimų pagal Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 13 straipsnį, 14 straipsnio 3 dalį ir 16 straipsnį.
- priteisti iš Vengrijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Aukštojo mokslo paslaugų teikimo Vengrijoje teisinis pagrindas yra 2011 m. Įstatymas Nr. CCIV dėl nacionalinio aukštojo mokslo, kurio 76 straipsnio 1 dalies a punkte nustatyta, kad užsienio aukštojo mokslo institucija Vengrijos teritorijoje gali vykdyti diplomu patvirtintą mokymo veiklą tik tuo atveju, jeigu Vengrijos vyriausybė ir valstybės, kurioje yra užsienio aukštojo mokslo institucijos buveinė, vyriausybė sudarė įpareigojantį tarptautinį susitarimą dėl principinės pagalbos, teikiamos institucijai, kad ši galėtų vykdyti veiklą Vengrijoje, o šis susitarimas federalinės valstybės atveju grindžiamas anksčiau su centrine vyriausybe sudaryta sutartimi, jei pastaroji neturi kompetencijos sudaryti įpareigojančių tarptautinių susitarimų.

Be to, 2011 m. Įstatymo Nr. CCIV 76 straipsnio 1 dalies b punkte nustatyta, kad Vengrijoje veiklą vykdančios aukštojo mokslo institucijos ne tik privalo turėti šalyje, kurioje yra jos buveinė, valstybės patvirtintą aukštojo mokslo įstaigos statusą, bet ir privalo realiai teikti aukštojo mokslo išsilavinimą aptariamose šalyje.

2017 m. balandžio 27 d. Komisija pradėjo procedūrą dėl įsipareigojimų neįvykdymo prieš Vengriją, kiek tai susiję su 2011 m. Įstatymu Nr. CCIV su pakeitimais.

Kadangi Vengrijos pateiktas atsakymas Komisijos netenkino, ji pradėjo kitą procedūros dėl įsipareigojimų neįvykdymo etapą ir 2017 m. liepos 14 d. Vengrijai pateikė pagrįstą nuomonę.

Kadangi atsakymas į pagrįstą nuomonę Komisijos taip pat netenkino, ji nusprendė kreiptis į Teisingumo Teismą, kad šis konstatuotų, jog Vengrija neįvykdė įsipareigojimų pagal GATS XVII straipsnį, Direktyvos 2006/123/EB 16 straipsnį, SESV 49 ir 56 straipsnius ir pagal Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 13 straipsnį, 14 straipsnio 3 dalį ir 16 straipsnį.

⁽¹⁾ 2006 m. gruodžio 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2006/123/EB dėl paslaugų vidaus rinkoje (OL L 376, 2006, p. 36).

2018 m. vasario 6 d. pareikštas ieškinys byloje Europos Komisija / Vengrija

(Byla C-78/18)

(2018/C 211/11)

Proceso kalba: vengrų

Šalys

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama V. Di Bucci, L. Malferrari ir K. Talabér-Ritz

Atsakovė: Vengrija