

Muut osapuolet: Euroopan komissio (asiamiehet: E. Gippini Fournier, B. Stromsky ja P. Němečková) ja SES Astra (edustajat F. González Díaz ja V. Romero Algarra, abogados)

Tuomiolauselma

- 1) Valitukset hylätään.
- 2) Cellnex Telecom SA ja Telecom Castilla-La Mancha SA veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 129, 24.4.2017.

Unionin tuomioistuimen tuomio (toinen jaosto) 26.4.2018 – Euroopan komissio v. Bulgarian tasavalta (Asia C-97/17) ⁽¹⁾

(Jäsenyysselvöitteiden noudattamatta jättäminen — Luonnonsuojelu — Direktiivi 2009/147/EY — Luonnonvaraisten lintujen suojelu — Erityinen suojelualue — Direktiivin 2009/147 liitteessä I mainittujen lintulajien suojelemiseen lukumäärältään ja kooltaan sopivimpien alueiden osoittaminen erityisiksi suojelualueiksi — Kansainvälisesti tärkeä lintualue (IBA) — Rilan IBA-alue — Rilan IBA-alueen osoittaminen osittain erityiseksi suojelualueeksi)

(2018/C 211/09)

Oikeudenkäyntikieli: bulgaria

Asianosaiset

Kantaja: Euroopan komissio (asiamiehet: P. Mihaylova ja C. Hermes)

Vastaaja: Bulgarian tasavalta (asiamiehet: E. Petranova ja L. Zaharieva)

Tuomiolauselma

- 1) Bulgarian tasavalta ei ole noudattanut luonnonvaraisten lintujen suojelusta 30.11.2009 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2009/147/EY 4 artiklan 1 kohdan mukaisia veloitteitaan, kun se ei ole sisällyttänyt Rilan vuoristoalueen kattavaa kansainvälisesti tärkeää lintualueutta kokonaisuudessaan erityiseen suojelualueeseen eikä näin ole osoittanut erityiseksi suojelualueeksi kyseisen direktiivin liitteessä I tarkoitettujen lajien suojelemiseen lukumäärältään ja kooltaan sopivimpia alueita.
- 2) Bulgarian tasavalta veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 121, 18.4.2017.

Kanne 1.2.2018 – Euroopan komissio v. Unkari

(Asia C-66/18)

(2018/C 211/10)

Oikeudenkäyntikieli: unkari

Asianosaiset

Kantaja: Euroopan komissio (asiamiehet: V. Di Bucci, L. Malferrari, B. De Meester ja K. Talabér-Ritz)

Vastaaja: Unkari

Vaatimukset

Komissio vaatii, että unionin tuomioistuin toteaa, että Unkari

- ei ole noudattanut WTO:n palvelukauppaa koskevan sopimuksen [palvelukaupan yleissopimus] XVII artiklaan perustuvia velvoitteitaan, koska muutetun, vuoden 2011 lain nro CCIV 76 §:n 1 momentin a kohdan mukaan Euroopan talousalueen ulkopuolelle sijoittautuneilta korkea-asteen oppilaitoksilta edellytetään kansainvälisen sopimuksen tekemistä opetuspalvelujen tarjoamiseksi
- ei ole noudattanut direktiivin 2006/123/EY⁽¹⁾ 16 artiklaan, SEUT 49 ja SEUT 56 artiklaan sekä palvelukaupan yleissopimuksen XVII artiklaan perustuvia velvoitteitaan, koska muutetun, vuoden 2011 lain nro CCIV 76 §:n 1 momentin b kohdan mukaan ulkomaisilta korkea-asteen oppilaitoksilta edellytetään, että ne tarjoavat korkea-asteen opetusta alkuperämaissaan
- ei ole noudattanut Euroopan unionin perusoikeuskirjan 13 artiklaan, 14 artiklan 3 kohtaan ja 16 artiklaan perustuvia velvoitteitaan edellä kuvattujen rajoitusten osalta
- veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Korkea-asteen opetuspalvelujen tarjoamisen oikeudellisista perusteista säädetään Unkarissa valtion korkea-asteen opetuksesta vuonna 2011 annetun lain (nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény) 76 §:n 1 momentin a kohdassa siten, että ulkomainen korkea-asteen oppilaitos voi harjoittaa tutkintoon johtavaa opetustoimintaa vain siinä tapauksessa, että Unkarin hallitus ja ulkomaisen korkea-asteen oppilaitoksen kotipaikan valtion hallitus ovat tehneet Unkarissa harjoitettavan toiminnan periaatteellisesta tuesta kansainvälisen sopimuksen, joka velvoittaa kumpaakin sopimuspuolta ja jonka on perustuttava – kun kyse on liittovaltiosta – liittovaltiotason hallituksen kanssa tätä ennen voimaantulleeseen sopimukseen, mikäli osavaltion hallituksella ei ole valtuutta tehdä liittovaltiotason hallitusta velvoittavaa kansainvälistä sopimusta.

Tämän lisäksi vuonna 2011 annetun lain nro CCIV 76 §:n 1 momentin b kohdassa säädetään, että Unkarissa toimivan ulkomaisen korkea-asteen oppilaitoksen on sen lisäksi, että se on kotipaikkansa valtiossa tunnustettu valtiolliseksi korkea-asteen oppilaitokseksi, todellisuudessa harjoitettava siellä korkea-asteen opetustoimintaa.

Komissio on pannut 27.4.2017 vireille jäsenyysselvoitteiden noudattamatta jättämisen toteamista koskevan menettelyn Unkaria vastaan kyseisen, vuonna 2011 annetun lain nro CCCIV, sellaisena kuin se on muutettuna, osalta.

Koska Unkarin vastaukset eivät ole olleet tyydyttäviä, komissio on siirtynyt jäsenyysselvoitteiden noudattamatta jättämisen toteamista koskevassa menettelyssä seuraavaan vaiheeseen antamalla Unkarille 14.7.2017 perustellun lausuntonsa.

Koska komissio ei ole saanut perusteltuun lausuntoon tyydyttävää vastausta, se on päättänyt saattaa asian unionin tuomioistuimen käsiteltäväksi, jotta tämä toteaisi Unkarin jättäneen noudattamatta palvelukaupan yleissopimuksen XVII artiklaan, direktiivin 2006/123/EY 16 artiklaan, SEUT 49 ja SEUT 56 artiklaan sekä Euroopan unionin perusoikeuskirjan 13 artiklaan, 14 artiklan 3 kohtaan ja 16 artiklaan perustuvia velvoitteitaan.

⁽¹⁾ Palveluista sisämarkkinoilla 12.12.2006 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2006/123/EY (EUVL 2006, L 276, s. 36).

Kanne 6.2.2018 – Euroopan komissio v. Unkari

(Asia C-78/18)

(2018/C 211/11)

Oikeudenkäyntikieli: unkari

Asianosaiset

Kantaja: Euroopan komissio (asiamiehet: V. Di Bucci, L. Malferrari ja K. Talabér-Ritz)

Vastaaja: Unkari