

**Apelācijas sūdzība, ko 2018. gada 22. janvārī Claire Staelen iesniedza par Vispārējās tiesas (trešā palāta) 2017. gada 28. novembra rīkojumu lietā T-217/11 REV, Staelen/Eiropas ombuds**

**(Lieta C-45/18 P)**

(2018/C 104/29)

*Tiesvedības valoda – franču*

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Claire Staelen (pārstāvis: V. Olona, advokāts)

Otra lietas dalībiece: Eiropas ombuds

**Prasījumi**

- atcelt rīkojumu lietā T-217/11 REV,
- atzīt pieteikumu pārskatīt spriedumu lietā T-217/11 par pieņemamu,
- piespriest atbildētājam atlīdzināt visus tiesāšanās izdevumus visās instancēs.

**Pamati un galvenie argumenti**

Lai pamatotu savu apelācijas sūdzību, prasītāja izvirza trīs pamatus:

- Vispārējās tiesas reglamenta 169. panta daļējs prettiesiskums;
  - Vispārējās tiesas Reglamenta 169. panta pirmās daļas pārkāpums;
  - faktu sagrozīšana un kļūda tiesību piemērošanā, ciktāl Vispārējā tiesa 2005. gada 19. maija lēmumu kvalificēja vienlaicīgi gan kā piemēroto kandidātu sarakstu, gan kā lēmumu par piemēroto kandidātu saraksta pagarināšanu;
  - kļūda tiesību piemērošanā, ciktāl Vispārējā tiesa apgalvo, ka var tikt apstrīdēts lēmums, kas nav paziņots visiem adresātiem, un vienlīdzīgas attieksmes principa pārkāpums;
  - Vispārējās tiesas veikta faktu sagrozīšana un acīmredzami pretrunīgi secinājumi saistībā ar apgalvoto prasītājas rūpības trūkumu un tiesiskās drošības un tiesiskās palāvības aizsardzības principa pārkāpumu;
  - jauno faktu izšķirošā rakstura nepietiekams pamatojums.
-