

**Ennakkoratkaisukysymykset**

- 1) Edellyttääkö yhteisestä arvonlisäverojärjestelmästä 28.11.2006 annetun neuvoston direktiivin 2006/112/EY <sup>(1)</sup> 2 artiklan 1 kohdan d alakohdassa ja 30 artiklassa tarkoitettu maahantuonti sitä, että unionin alueelle saapunut tavara tulee taloudelliseen vaihdantaan unionissa, vai riittääkö pelkkä vaara siitä, että saapunut tavara tulee taloudelliseen vaihdantaan unionissa?

Jos maahantuonti edellyttää tavaran tulemistä taloudelliseen vaihdantaan unionissa:

- 2) Onko unionin alueelle saapunut tavara tullut taloudelliseen vaihdantaan unionissa jo silloin, jos tavaraa ei ole tullisäännösten vastaisesti asetettu mihinkään direktiivin 61 artiklan ensimmäisessä kohdassa tarkoitettuun menettelyyn tai tilanteeseen tai jos tavara asetetaan aluksi tällaiseen menettelyyn tai tilanteeseen mutta tullisäännösten vastaisten toimien vuoksi se ei myöhemmin ole enää tässä menettelyssä tai tilanteessa, vai edellyttääkö tullisäännösten vastaisten toimien tapauksessa taloudelliseen vaihdantaan unionissa tuleminen sitä, että voidaan olettaa, että kyseisten tullisäännösten vastaisten toimien vuoksi tavara tuli taloudelliseen vaihdantaan unionissa ja se voitiin luovuttaa kulutukseen tai käyttöön sen jäsenvaltion verotusalueella, jossa sääntöjenvastaiset toimet toteutettiin?

<sup>(1)</sup> EUVL 2006, L 347, s. 1.

---

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Oberster Gerichtshof (Itävalta) on esittänyt 18.1.2018 – Tiroler Gebietskrankenkasse v. Michael Moser**

(Asia C-32/18)

(2018/C 152/05)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Oberster Gerichtshof

**Pääasian asianosaiset**

*Revision-menettelyn valittaja:* Tiroler Gebietskrankenkasse

*Revision-menettelyn vastapuoli:* Michael Moser

**Ennakkoratkaisukysymykset**

- 1) Onko sosiaaliturvajärjestelmien yhteensovittamisesta 29.4.2004 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 883/2004 <sup>(1)</sup> (jäljempänä asetus N:o 883/2004) täytäntöönpanomenettelystä 16.9.2009 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 987/2009 60 artiklan 1 kohdan toista virkettä tulkittava siten, että toissijaisesti toimivaltaisen jäsenvaltion (Itävalta) on maksettava vanhemmalle, jonka asuin- ja työskentelypaikka sijaitsee asetuksen N:o 883/2004 68 artiklan 1 kohdan b alakohdan i alakohdan mukaan ensisijaisesti toimivaltaisessa jäsenvaltiossa (Saksa), ensisijaisesti toimivaltaisen jäsenvaltion maksaman vanhempainrahan ja toisen jäsenvaltion maksaman ansiosidonnaisen kotihoidontuen välinen erotus perhe-etuutena, kun molemmat vanhemmat asuvat yhteisten lastensa kanssa ensisijaisesti toimivaltaisessa jäsenvaltiossa ja kun vain toinen vanhemmista työskentelee rajatyöntekijänä toissijaisesti toimivaltaisessa jäsenvaltiossa?

Jos ensimmäiseen kysymykseen vastataan myöntävästi:

- 2) Määräytykö ansiosidonnainen kotihoidontuki työskentelyvaltiossa (Saksa) tosiasiaa saatujen tulojen perusteella vai toissijaisesti toimivaltaisessa jäsenvaltiossa (Itävalta) vastaavasta ammatista laskennallisesti saatavien tulojen perusteella?

<sup>(1)</sup> EUVL 2009, L 284, s. 1.

---

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Bundesfinanzhof (Saksa) on esittänyt 24.1.2018 – Finanzamt Trier v. Cardpoint GmbH, joka on Moneybox Deutschland GmbH:n oikeudellinen seuraaja**

(Asia C-42/18)

(2018/C 152/06)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuim**

Bundesfinanzhof

**Pääasian asianosaiset**

Revision-valittaja: Finanzamt Trier

Revision-valituksen vastapuoli: Cardpoint GmbH, joka on Moneybox Deutschland GmbH:n oikeudellinen seuraaja

**Ennakkoratkaisukysymys**

Ovatko tekniset ja hallinnolliset toimenpiteet, joita palveluntarjoaja suorittaa käteisautomaatteja hallinnoivalle pankille sen käteisautomaateilta maksamia käteissuorituksia varten, direktiivin 77/388/ETY<sup>(1)</sup> 13 artiklan B kohdan d alakohdan 3 alakohdassa tarkoitettulla tavalla verottomia, jos samanlaiset tekniset ja hallinnolliset toimenpiteet, joita palveluntarjoaja suorittaa korttimaksuja varten elokuvalippujen myynnin yhteydessä, eivät Euroopan unionin 26.5.2016 antaman tuomion Bookit (C-607/14, EU:C:2016:355) mukaan ole tämän säännöksen mukaan verottomia?

<sup>(1)</sup> Jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistamisesta – yhteinen arvonlisäverojärjestelmä: yhdenmukainen määräytymisperuste 17.5.1977 annettu kuudes neuvoston direktiivi 77/388/ETY (EYVL 1977, L 145, s. 1).

---

**Valitus, jonka Toontrack Music AB on tehnyt 26.1.2018 unionin yleisen tuomioistuimen (yhdeksäs jaosto) asiassa T-771/16, Toontrack Music v. EUIPO, 22.11.2017 antamasta tuomiosta**

(Asia C-48/18 P)

(2018/C 152/07)

Oikeudenkäyntikieli: ruotsi

**Asianosaiset**

Valittaja: Toontrack Music AB (edustaja: L.-E. Ström, advokat)

Muu osapuoli: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

**Vaatimukset**

Valittaja tukeutuu kolmeen valitusperusteeseen ja vaatii, että unionin tuomioistuin

— kumoaa valituksenalaisen tuomion