

- Neljas väide: Euroopa Keskpank on rikkunud Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklit 47, kuna ta ei lasknud hagejal tutvuda dokumentidega, mille põhjal see institutsioon kuulutas välja Banco Popolari kriisilahenduse.

22. detsembril 2017 esitatud hagi – Quadri di Cardano versus komisjon

(Kohtuasi T-828/17)

(2018/C 063/25)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Alessandro Quadri di Cardano (Alicante, Hispaania) (esindajad: advokaadid N. de Montigny ja J.-N. Louis)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

teha järgmine otsus:

- tühistada Individuaalsete maksete haldamise ja maksmise ameti (PMO) 28. veebruari 2017. aasta otsus, milles tehakse talle teatavaks, et temalt nõutakse tagasi talle makstud kodumaalt eemalviibimise toetus 16 % põhipalgast ja transpordikulud, mida talle Väikeste ja Keskmise Suurusega Ettevõtjate Rakendusametis (EASME) töötamise ajal personalieeskirja VII lisa artikli 4 alusel alates 16. maist 2014 hüvitati;
- vajalikul määral [tühistada] pärast eespool viidatud otsuste teatavaks tegemist korrigeeritud palgalehed;
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kaks väidet.

1. Esimene väide, et on rikutud Euroopa Liidu personalieeskirja artiklit 85.
2. Teine väide, et on rikutud õiguspärase ootuse kaitse põhimõtet ja õiguskindluse põhimõtet, tehtud ilmne hindamisviga ning on rikutud hea halduse põhimõtet.

27. detsembril 2017 esitatud hagi – Coesia versus EUIPO (Kahest punasest kaldjoonest moodustuva ümmarguse vormi kujutis)

(Kohtuasi T-829/17)

(2018/C 063/26)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Pooled

Hageja: Coesia SpA (Bologna, Itaalia) (esindaja: advokaat S. Rizzo)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusalune kaubamärk: ELi kujutismärk (Kahest punasest kaldjoonest moodustuva ümmarguse vormi kujutis) – registreerimistaotlus nr 13 681 151

Vaidlustatud otsus: EUIPO viienda apellatsioonikoja 29. septembri 2017. aasta otsus asjas R 1272/2017-5

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus ja
- mõista kohtukulud välja EUIPO-lt.

Väited

- Määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti b rikkumine;
- määruse nr 207/2009 artikli 75 rikkumine.

22. detsembril 2017 esitatud hagi – Szentes versus komisjon**(Kohtuasi T-830/17)**

(2018/C 063/27)

*Kohtumenetluse keel: prantsuse***Pooled**

Hageja: Gyula Szentes (Luxembourg, Luksemburg) (esindaja: advokaat F. Moyses)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada 24. veebruari 2017. aasta otsus ja vajalikus ulatuses haldusakt, millega hageja 29. septembri 2017. aasta kaebus rahuldamata jäeti;
- mõista kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja neli väidet.

1. Esimene väide, et konkursiteade on õigusvastane. Hageja väidab, et III lisa artikkel 6.4, mis välistab konkursikomisjoni hinnangu vaidlustamiseks esitatud uuesti läbivaatamise taotluste positiivse lahendamise, on ebaseaduslik, kuna see on vastuolus põhiõiguste harta artiklis 47 sätestatud õigusega tõhusale õiguskaitsevahendile. Sellest tulenevalt on ka nimetatud sättele tuginev vaidlustatud otsus õigusvastane.
2. Teine väide, et on rikutud põhjendamiskohustust. Vaidlustatud otsuses üksnes tsiteeritakse kohtupraktikat ning seal ei ole esitatud valikukriteeriumeid, mis konkursikomisjon on enne kandideerimisavalduste hindamist kehtestatud.
3. Kolmas väide, et on moonutatud faktilisi asjaolusid ja tehtud ilmne hindamisviga. Hageja heidab siinkohal ette viisi, kuidas konkursikomisjon hindas kandideerimisavalduses esitatud andmeid.
4. Neljas väide, et on rikutud konkursiteadet. Hageja leiab, et konkursikomisjon ei seostanud omavahel kandideerimisavalduse erinevaid osasid, otsustamaks, kas hageja vastab ühele konkursil osalemise tingimusele.