

Anbringende

— Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009.

Sag anlagt den 15. december 2017 — Seco Belgium og Vinçotte mod Parlamentet**(Sag T-812/17)**

(2018/C 052/51)

*Processprog: fransk***Parter**

Sagsøger: Seco Belgium (Bruxelles, Belgien) og Vinçotte (Vilvoorde, Belgien) (ved advokaterne A. Delvaux og R. Simar)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

Sagsøgernes påstande

- Annullationsøgsmålet antages til realitetsbehandling.
- Afgørelsen af ukendt dato, hvorved Europa-Parlamentet besluttede at tildele kontrakt [06D20/2017/M005 — Opgaver inden for inspektion og tekniske udtalelser i forbindelse med anlægsarbejde, projekter og indkøb ved Europa-Parlamentet i Bruxelles (EUT 2017/S 118-236114)] til [en anden tilbudsgiver], annulleres.
- Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgerne fremsat et enkelt anbringende om en tilsidesættelse af artikel 1.1, 1.2 og 1.3 i bilaget »Tekniske specifikationer« til udbudsbetingelserne for kontrakt 06D20/2017/M005 — Opgaver inden for inspektion og tekniske udtalelser i forbindelse med anlægsarbejde, projekter og indkøb ved Europa-Parlamentet i Bruxelles (EUT 2017/S 118-236114), en åbenbart urigtig vurdering og tilsidesættelse af almindelige EU-retlige principper, forpligtelsen til omhu og grundighed, lighedsprincippet, gennemsigtighedsprincippet, af begrundelsespligten, som den følger af bl.a. artikel 113 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU, Euratom) nr. 966/2012 af 25. oktober 2012 om de finansielle regler vedrørende Unionens almindelige budget og om ophævelse af Rådets forordning (EF, Euratom) nr. 1605/2002 (EUT 2012, L 298, s. 1), artikel 161 i Kommissionens delegerede forordning (EU) nr. 1268/2012 af 29. oktober 2012 om gennemførelsesbestemmelser til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU, Euratom) nr. 966/2012 om de finansielle regler vedrørende Unionens almindelige budget (EUT 2012, L 362, s. 1), af adgangen til effektive retsmidler samt af visse bestemmelser vedrørende tildelingen af den pågældende kontrakt.

Sag anlagt den 14. december 2017 — Nerantzaki mod Kommissionen**(Sag T-813/17)**

(2018/C 052/52)

*Processprog: engelsk***Parter**

Sagsøger: Eleni Nerantzaki (Bruxelles, Belgien) (ved advokat N. Korogiannakis)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

- Annulation af afgørelsen fra EPSO's udvælgelseskomité af 7. marts 2017 om ikke at give sagsøgeren adgang til den næste fase af den almindelige udvælgelsesprøve EPSO/AD/331/16.
- Annulation af ansættelsesmyndighedens afgørelse Ares(2017)s. 4916702 af 14. september 2017 om afslag på sagsøgerens klage over afgørelsen om ikke at give sagsøgeren adgang til den almindelige udvælgelsesprøve EPSO/AD/331/16.
- Sagsøgte tilpligtes at betale sagsøgerens sagsomkostninger og andre omkostninger og udgifter i forbindelse med dette søgsmål.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført tre anbringender.

1. Første anbringende om, at sagsøgte har anlagt et åbenbart urigtigt skøn ved bedømmelsen af sagsøgerens faglige kvalifikationer.
2. Andet anbringende om tilsidesættelse af meddelelse om udvælgelsesprøve EPSO/AD/331/16.
3. Tredje anbringende om en utilstrækkelig og selvmodsigende begrundelse, som udgør en tilsidesættelse af såvel vedtægtens artikel 25 som vedtægtens artikel 90, stk. 2.

Sag anlagt den 14. december 2017 — Lietuvos geležinkeliai mod Kommissionen

(Sag T-814/17)

(2018/C 052/53)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Lietuvos geležinkeliai AB (Vilnius, Litauen) (ved advokaterne W. Deselaers, K. Apel og P. Kirst)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

- Artikel 1, 2, 3 og 4 i Kommissionens afgørelse C(2017) 6544 final af 2. oktober 2017 om en procedure i henhold til artikel 102 TEUF i sag AT.39813 — Baltic Rail annulleres helt eller delvis.
- Den bøde, som sagsøgeren blev pålagt ved artikel 2 i Kommissionens afgørelse C(2017) 6544 final af 2. oktober 2017, nedsættes.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat fem anbringender.

1. Første anbringende om en tilsidesættelse af artikel 102 TEUF, en åbenbar retlig fejl som følge af anvendelsen af de forkerte retlige kriterier til vurdering af det påståede misbrug. Det er sagsøgerens opfattelse, at der kun kan foreligge misbrug, hvis sporet var grundlæggende eller uundværligt for konkurrenter med henblik på at konkurrere på det efterfølgende marked (hvilket ikke er tilfældet).