

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Biohealth Italia Srl (Rivoli, Itálie)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Majitel sporné ochranné známky: Žalobkyně

Sporná ochranná známka: Slovní ochranná známka Evropské unie „LITHOREN“ – Ochranná známka Evropské unie č. 12 744 901

Řízení před EUIPO: Řízení o prohlášení neplatnosti

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí druhého odvolacího senátu EUIPO ze dne 14. září 2017 ve věci R 178/2017-2

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- napadené rozhodnutí zrušil;
- uložil EUIPO náhradu nákladů řízení, včetně nákladů řízení před EUIPO.

Dovolávané žalobní důvody

- Porušení čl. 53 odst. 1 písm. a) nařízení č. 207/2009;
- Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení č. 207/2009.

Žaloba podaná dne 28. listopadu 2017 – *Moreira v. EUIPO – Da Silva Santos Júnior (NEYMAR)*

(Věc T-795/17)

(2018/C 063/19)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: portugálština

Účastníci řízení

Žalobce: Carlos Moreira (Guimarães, Portugalsko) (zástupce: T. Soares Faria, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Další účastník řízení před odvolacím senátem: Neymar Da Silva Santos Júnior (Barcelona, Španělsko)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Majitel sporné ochranné známky: Žalobce

Sporná ochranná známka: Slovní ochranná známka „NEYMAR“ – Ochranná známka Evropské unie č. 11 432 044

Řízení před EUIPO: Řízení o prohlášení neplatnosti

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí druhého odvolacího senátu EUIPO ze dne 6. září 2017, ve věci R 80/2017-2

Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil napadené rozhodnutí a v souladu s čl. 52 odst. 1 písm. b) a čl. 53 odst. 2 písm. a) nařízení č. 207/2009 prohlásil ochrannou známku „NEYMAR“ č. 00000, jejímž majitelem je Carlos Moreira, za platnou pro všechny výrobky a služby, pro které byla zapsána;

— uložil EUIPO náhradu nákladů řízení.

Dovolávaný žalobní důvod

— Porušení čl. 8 odst. 2 nařízení č. 207/2009.

Žaloba podaná dne 11. prosince 2017 – Správa železniční dopravní cesty v. Komise a Výkonná agentura pro inovace a síť (INEA)

(Věc T-815/17)

(2018/C 063/20)

Jednací jazyk: český

Účastnice řízení

Žalobkyně: Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (Praha, Česká republika) (zástupce: F. Korbel, advokát)

Žalované: Evropská komise a Výkonná agentura pro inovace a síť (INEA)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál rozhodl následovně:

— Rozhodnutí Evropské komise ze dne 11. 10. 2017 č. C (2014) 8572, sp. zn. INEA/ASI/MZ apr Ares(2017) se zrušuje.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně tři žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vycházející z nesprávného posouzení souvislosti veřejných zakázek s názvem „Inženýrsko-environmentální analýza nového železničního spojení Lovosice – Drážďany na území ČR“, „Vyhodnocení projektu nového železničního spojení Praha – Drážďany na území ČR“ a „Nová trať Litoměřice – Ústí nad Labem – st. hranice SRN“.

Dle napadeného rozhodnutí tyto veřejné zakázky spolu úzce souvisí a měly být zadány společně jako nadlimitní. Uvedený závěr je založen na nesprávném právním posouzení věci, předměty těchto veřejných zakázek jsou navzájem odlišitelné a jejich realizace vyžadovala odlišnou profesní kvalifikaci.

2. Druhý žalobní důvod vycházející z toho, že napadené rozhodnutí neobsahuje dostatečně konkrétní odůvodnění o souvislosti veřejných zakázek, zejména pak

— neuvádí detailní odůvodnění technické souvislosti veřejných zakázek, kterou dovozuje nesprávně,

— neuvádí, které konkrétní vnitrostátní a evropské předpisy, resp. která konkrétní ustanovení těchto předpisů byla porušena,

— neuvádí žádnou přezkoumatelnou úvahu o tom, čím se žalovaná řídila, co vzala a co ne vzala v potaz v rámci rozhodování o konkrétní výše částky, kterou označuje za nezpůsobitou.