

Отговорник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Biohealth Italia Srl (Риволи, Италия)

Данни за производството пред EUIPO

Притежател на спорната марка: жалбоподателят

Спорна марка: словна марка на Европейския съюз „LITHOREN“ — марка на Европейския съюз № 12 744 901

Производство пред EUIPO: производство по обявяване на недействителност

Обжалвано решение: решение на втори апелативен състав на EUIPO от 14 септември 2017 г. по преписка R 178/2017-2

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение,
- да осъди EUIPO да заплати съдебните разноски, включително разноските по производството пред EUIPO.

Изложени основания

- Нарушение на член 53, параграф 1, буква а) от Регламент № 207/2009,
- Нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009.

Жалба, подадена на 28 ноември 2017 г. — Moreira/EUIPO — Da Silva Santos Júnior (NEYMAR)

(Дело T-795/17)

(2018/C 063/19)

Език на жалбата: португалски

Страни

Жалбоподател: Carlos Moreira (Guimarães, Португалия) (представител: T. Soares Faria, advogado)

Отговорник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Neymar Da Silva Santos Júnior (Барселона, Испания)

Данни за производството пред EUIPO

Заявител/Притежател на спорната марка: жалбоподателят

Спорна марка: словна марка на Европейския съюз „NEYMAR“ — марка на Европейския съюз № 11 432 044

Производство пред EUIPO: производство по обявяване на недействителност

Обжалвано решение: решение на втори апелативен състав на EUIPO от 6 септември 2017 г. по преписка R 80/2017-2

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение и и да обяви за действителна съгласно член 52, параграф 1, буква б) и член 53, параграф 2, буква а) от Регламент № 207/2009 марката „NEYMAR“ № 00000, притежавана от Carlos Moreira за всички стоки и услуги, за които тази марка е регистрирана;

— да осъди EUIPO да заплати съдебните разноски.

Изложено основание

— Нарушение на член 8, параграф 2 от Регламент № 207/2009.

Жалба, подадена на 11 декември 2017 г. — Správa železniční dopravní cesty/Комисия и Изпълнителна агенция за иновации и мрежи (INEA)

(Дело T-815/17)

(2018/C 063/20)

Език на производството: чешки

Страни

Жалбоподател: Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (Прага, Чешка република) (представител: F. Korbel, lawyer)

Ответници: Европейска комисия и Изпълнителна агенция за иновации и мрежи (INEA)

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

— да отмени решение на Европейската комисия C(2014) 8572 от 11 октомври 2017 г., INEA/ASI/MZ apr Ares(2017).

Основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят излага три основания.

1. Първото основание е неправилната преценка на връзката между обществените поръчки „Анализ от инженерна и екологична гледна точка на новата железопътна линия Ловосице-Дрезден на територията на Чешката република“, „Оценка на проекта за нова железопътна линия Прага-Дрезден на територията на Чешката република“ и „Нова линия Litoměřice-Ústí nad Labem-германска граница“.

Съгласно обжалваното решение тези обществени поръчки са тясно свързани и би следвало да се възложат в рамките на една и съща поръчка, която надхвърля прага. Този извод се основава на неправилна правна преценка на обстоятелствата. Предметите на посочените публични поръчки могат да бъдат разграничени едни от други и реализирането им изисква различни професионални квалификации.

2. Второто основание е неизлагането в обжалваното решение на достатъчно конкретни основания за наличие на връзка между обществените поръчки и по-специално

— липса на подробни мотиви относно техническата връзка между обществените поръчки, която ответникът неправилно е приел, че съществува;

— непосочване на конкретни национални норми и норми на Европейския съюз или на конкретни разпоредби на тези норми, които са били нарушени;

— непосочване на каквото и да е съображение, което може да бъде проверено, що се отнася до основанията на ответника, непосочване на факторите, които е отчел или които не е взел предвид при определяне на конкретната сума, която квалифицира като несъответстваща.