

**Jogalap**

— a 207/2009 rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

---

**2017. november 21-én benyújtott kereset – Septona kontra EUIPO – Intersnack Group (welly)****(T-763/17. sz. ügy)**

(2018/C 022/74)

*A keresetlevél nyelve: angol***Felek**

*Felperes:* Septona AVEE (Oinofyta, Görögország) (képviselő: V. Wellens ügyvéd)

*Alperes:* az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Intersnack Group GmbH & Co. KG (Düsseldorf, Németország)

**Az EUIPO előtti eljárás adatai**

*A vitatott védjegy bejelentője:* a felperes

*A vitatott védjegy:* a welly szóelemet magában foglaló európai uniós ábrás védjegy – 13 085 519. sz. védjegybejelentés

*Az EUIPO előtti eljárás:* felszólalási eljárás

*A megtámadott határozat:* az EUIPO első fellebbezési tanácsának 2017. július 12-én hozott határozata (R 1525/2016-1. sz. ügy)

**Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- az EUIPO-t kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalap**

— a 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

---

**2017. november 23-án benyújtott kereset – Kiku kontra CPVO – Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie (Pinova)****(T-765/17. sz. ügy)**

(2018/C 022/75)

*A keresetlevél nyelve: német***Felek**

*Felperes:* Kiku GmbH (Girland, Olaszország) (képviselők: G. Würtenberger és R. Kunze ügyvédek)

*Alperes:* a Közösségi Növényfajta-hivatal (CPVO)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie (Drezda, Németország)

**A CPVO előtti eljárás adatai**

A vitatott közösségi növényfajta jogosultja: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

A vitatott közösségi növényfajta: a „PINOVA” almafajta vonatkozó növényfajta-oltalom – EU 1298. sz. tanúsítvány.

Az CPVO előtti eljárás: törlési eljárás.

A megtámadott határozat: a CPVO fellebbezési tanácsának 2017. augusztus 16-án hozott határozata (R A005/2016. sz. ügy).

**Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- a megtámadott határozatot helyezze hatályon kívül;
- a CPVO-t kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalap**

- a 2100/94 rendelet 20. cikke (1) bekezdése a) pontja, valamint a 10. cikke és 116. cikke (1) bekezdése összefüggő rendelkezéseinek megsértése.

---

**2017. november 23-án benyújtott kereset – Eglo Leuchten kontra EUIPO – Di-Ka (lámpa formája)**

(T-766/17. sz. ügy)

(2018/C 022/76)

A keresetlevél nyelve: német

**Felek**

Felperes: Eglo Leuchten GmbH (Pill, Ausztria) (képviselő: H. Lauf ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Di-Ka Vertriebs GmbH & Co. KG (Arnsberg, Németország)

**Az EUIPO előtti eljárás adatai**

A vitatott formatervezési minta jogosultja: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél

A vitatott formatervezési minta: 2435768-0033. sz. közösségi formatervezési minta

A megtámadott határozat: az EUIPO harmadik fellebbezési tanácsának 2017. szeptember 26-án hozott határozata (R 738/2016-3. sz. ügy).

**Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- az EUIPO-t kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalapok**

- A 6/2002 rendelet 6. cikke (1) bekezdése b) pontjának és 6. cikke (2) bekezdésének megsértése.
-