

Väide

— Määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti b rikkumine.

21. novembril 2017 esitatud hagi – Septona versus EUIPO – Intersnack Group (welly)
(Kohtuasi T-763/17)

(2018/C 022/74)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hagejad: Septona AVEE (Oinofyta, Kreeka) (esindaja: advokaat V. Wellens)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Intersnack Group GmbH & Co. KG (Düsseldorf, Saksamaa)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi taotleja: hageja

Vaidlusalune kaubamärk: sõnalist osa „welly“ sisaldav ELi kujutismärk – registreerimistaotlus nr 13 085 519

Menetlus EUIPOs: vastulausemenetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO esimese apellatsioonikoja 12. juuli 2017. aasta otsus asjas R 1525/2016-1

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud välja EUIPO-lt.

Väide

— Määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

**23. novembril 2017 esitatud hagi – Kiku versus CPVO – Sächsisches Landesamt für Umwelt,
Landwirtschaft und Geologie (Pinova)**

(Kohtuasi T-765/17)

(2018/C 022/75)

Hagiavalduse keel: saksa

Pooled

Hageja: Kiku GmbH (Cornaiano, Itaalia) (esindajad: advokaadid G. Würtenberger ja R. Kunze)

Kostja: Ühenduse Sordiamet (CPVO)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie (Dresden, Saksamaa)

Andmed CPVO menetluse kohta

Vaidlusaluse sordi omanik: apellatsioonikoja menetluse teine pool

Vaidlusalune sort: sordikaitse õunasordile „PINOVA“ – tunnistus nr EU 1298

Menetlus CPVOs: kehtetuks tunnistamise menetlus

Vaidlustatud otsus: CPVO apellatsiooninõukogu 16. augusti 2017. aasta otsus asjas A005/2016

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud välja CPVO-lt.

Väide

- Rikutud on määruse nr 2100/94 artikli 20 lõike 1 punkti a koostoimes artikliga 10 ja artikli 116 lõikega 1.

23. novembril 2017 esitatud hagi – Eglo Leuchten versus EUIPO – Di-Ka (Valgusti disainilahendus)

(Kohtuasi T-766/17)

(2018/C 022/76)

Hagiavalduse keel: saksa

Pooled

Hageja: Eglo Leuchten GmbH (Pill, Austria) (esindaja: advokaat H. Lauf)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Di-Ka Vertriebs GmbH & Co. KG (Arnsberg, Saksamaa)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse disainilahenduse omanik: apellatsioonikoja menetluse teine pool

Vaidlusalune disainilahendus: ELi disainilahendus nr 2435768-0033

Vaidlustatud otsus: EUIPO kolmanda apellatsioonikoja 26. septembri 2017. aasta otsus asjas R 738/2016-3

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud välja EUIPO-lt.

Väide

- Määruse nr 6/2002 artikli 6 lõike 1 punkti b ja artikli 6 lõike 2 rikkumine.
-