

4. Četrty tožbeni razlog: COMP/Komisija naj bi storila očitno napako pri presoji s presojo in zavrnitvijo dokazov, ki jih je predložila tožeča stranka, o nezadostni dostopnosti zdravila trientine.

(¹) Uredba (ES) št. 726/2004 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 31. marca 2004 o postopkih Skupnosti za pridobitev dovoljenja za promet in nadzor zdravil za humano in veterinarsko uporabo ter o ustanovitvi Evropske agencije za zdravila (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 13, zvezek 34, str. 229).

Tožba, vložena 30. oktobra 2017 – Lincoln Global/EUIPO (FLEXCUT)

(Zadeva T-736/17)

(2018/C 013/41)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Lincoln Global, Inc. (Santa Fe Springs, Kalifornija, Združene države) (zastopnik: K. Piepenbrink, odvetnik)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino

Podatki o postopku pred EUIPO

Zadevna sporna znamka: Besedna znamka EU „FLEXCUT“ – prijava za registracijo št. 15 111 198

Izpodbijana odločba: Odločba četrtega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 30. Avgusta 2017 v zadevi R 2225/2016-4

Tožbena predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi izpodbijano odločbo;
- EUIPO naloži plačilo stroškov.

Navajani tožbeni razlog

- Kršitev člena 7(1)(b) in (c) Uredbe št. 207/2009.

Tožba, vložena 30. oktobra 2017 – Trasys International in Axianseu Digital Solutions/EASA

(Zadeva T-741/17)

(2018/C 013/42)

Jezik postopka: francoščina

Stranke

Tožeči stranki: Trasys International GEIE (Bruselj, Belgija) in Axianseu Digital Solutions SA (Lizbona, Portugalska) (zastopnika: L. Masson in G. Tilman, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska agencija za varnost v letalstvu (EASA)

Predlogi

Tožeči stranki Splošnemu sodišču predlagata, naj:

- razglasi za nično odločbo, ki jo je za Evropsko agencijo za varnost v letalstvu sprejel njen direktor v okviru javnega naročila z naslovom „EASA.2017.HVP.08: IT Application & Infrastructure Management Services – ITAIMS“ [...];
- posledično, razglasi za nične implicitne odločbe, da se različne okvirne pogodbe ne dodelijo tožečima strankama;
- Agenciji naloži plačilo vseh stroškov postopka.

Tožbeni razlog in bistvene trditve

Tožeči stranki v utemeljitev tožbe navajata enoten tožbeni razlog v zvezi z neobrazloženostjo izpodbijane odločbe ob ceni, ki se zdi neobičajno nizka.

Tožba, vložena 9. novembra 2017 – Kim in drugi/Svet

(Zadeva T-742/17)

(2018/C 013/43)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeče stranke: Il-Su Kim (Pjongjang, Severna Koreja.), Song-Sam Kang (Hamburg, Nemčija), Chun-Sik Choe (Pjongjang), Kyu-Nam Sin (Pjongjang) in Chun-San Pak (Pjongjang) (zastopniki: M. Lester, QC, S. Midwinter, QC, T. Brentnall in A. Stevenson, solicitors)

Tožena stranka: Svet Evropske unije

Predloga

Tožeče stranke Splošnemu sodišču predlagajo, naj:

- Uredbo Sveta 2017/1509 z dne 30. avgusta 2017 o omejevalnih ukrepih proti Demokratični ljudski republiki Koreji in razveljavitvi Uredbe (ES) št. 329/2007 v delu, v katerem se nanaša nanje, razglasi za nično;
- toženi stranki naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeče stranke v utemeljitev tožbe navajajo šest tožbenih razlogov.

1. Prvi tožbeni razlog: tožena stranka ni navedla ustreznih ali zadostnih razlogov za uvrstitev tožečih strank.
2. Drugi tožbeni razlog: tožena stranka je storila očitno napako z ugotovitvijo, da so bila v primeru tožečih strank vsa merila za zajem z izpodbijanim ukrepom izpolnjena; ni dejanske podlage za njihovo uvrstitev.
3. Tretji tožbeni razlog: tožena stranka je kršila pravico tožečih strank do enakega obravnavanja.
4. Četrty tožbeni razlog: tožena stranka je kršila pravico tožečih strank do obrambe, ker jim ni posredovala dokazov, na katere se je oprla, preden je tožeče stranke ponovno uvrstila na seznam.