

4. Štvrtý žalobný dôvod založený na tom, že COMP/Komisia sa dopustili zjavne nesprávneho posúdenia pri vyhodnotení a zamietnutí dôkazov, ktoré predložila žalobkyňa, pokiaľ ide o nedostatočnú dostupnosť trientinu.

(¹) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 726/2004 z 31. marca 2004, ktorým sa stanovujú postupy spoločenstva pri povoľovaní liekov na humánne použitie a na veterinárne použitie a pri vykonávaní dozoru nad týmito liekmi a ktorým sa zriaďuje Európska agentúra pre lieky (Text s významom pre EHP) (Ú. v. EÚ L 136, 2004, s. 1).

Žaloba podaná 30. októbra 2017 – Lincoln Global/EUIPO (FLEXCUT)

(Vec T-736/17)

(2018/C 013/41)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Lincoln Global, Inc. (Santa Fe Springs, Kalifornia, Spojené štáty) (v zastúpení: K. Piepenbrink, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Dotknutá sporná ochranná známka: slovná ochranná známka Európskej únie „FLEXCUT“ – prihláška č. 15 111 198.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu EUIPO z 30. augusta 2017 vo veci R 2225/2016-4.

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania.

Uvádzaný žalobný dôvod

- porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) a c) nariadenia č. 207/2009.

Žaloba podaná 30. októbra 2017 – Trasys International a Axianseu Digital Solutions/AESA

(Vec T-741/17)

(2018/C 013/42)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobkyne: Trasys International GEIE (Brusel, Belgicko) a Axianseu Digital Solutions SA (Lisabon, Portugalsko) (v zastúpení: L. Masson a G. Tilman, advokáti)

Žalovaná: Európska agentúra pre bezpečnosť letectva

Návrhy

Žalobkyne navrhujú, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie, ktoré v mene Európskej agentúry pre bezpečnosť letectva prijal jej riaditeľ 28. augusta 2017 v rámci zákazky „EASA.2017.HVP.08: IT Application & Infrastructure Management Services – ITAIMS“ ...;
- v dôsledku toho zrušil implicitné rozhodnutie o neuzavretí rámcových zmlúv so žalobkyňami,
- uložil Agentúre povinnosť nahradiť všetky trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby, žalobkyne uvádzajú jediný žalobný dôvod založený na nedostatku odôvodnenia napadnutého rozhodnutia vzhľadom na cenu, ktorá sa javí ako neprimerane nízka.

Žaloba podaná 9. novembra 2017 – Kim a iní/Rada

(Vec T-742/17)

(2018/C 013/43)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobcovia: Il-Su Kim (Pchjongjang, Severná kórea), Song-Sam Kang (Hamburg, Nemecko), Chun-Sik Choe (Pchjongjang), Kyu-Nam Sin (Pchjongjang) a Chun-San Pak (Pchjongjang) (v zastúpení: M. Lester, QC, S. Midwinter, QC, T. Brentnall a A. Stevenson, solicitors)

Žalovaná: Rada Európskej únie

Návrhy

Žalobcovia navrhujú, aby Všeobecný súd:

- zrušil nariadenie Rady 2017/1509 z 30. augusta 2017 o reštriktívnych opatreniach voči Kórejskej ľudovodemokratickej republike a o zrušení nariadenia (ES) č. 329/2007 v rozsahu, v akom sa týka žalobcov,
- uložil žalovanej povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobcovia uvádzajú šesť žalobných dôvodov.

1. Prvý žalobný dôvod založený na tom, že žalovaná neposkytla primerané a dostatočné dôvody na zápis žalobcov.
2. Druhý žalobný dôvod založený na tom, že žalovaná sa dopustila zjavného pochybenia, keď dospela k záveru, že v prípade žalobcov bolo naplnené ktorékoľvek z kritérií pre zápis na napadnuté opatrenia, pričom na ich zápis nie je žiaden skutkový podklad.
3. Tretí žalobný dôvod založený na tom, že žalovaná porušila právo žalobcov na rovnaké zaobchádzanie.
4. Štvrtý žalobný dôvod založený na tom, že žalovaná porušila práva žalobcov na obranu, keď im neposkytla dôkazy, o ktoré sa opiera predtým, ako žalobcov opätovne zapísala.