

4. Neljanda väite kohaselt tegi harva kasutatavate ravimite komitee/komisjon, ilmse hindamisvea, kui ta hindas hageja esitatud tõendeid puuduste kohta trientiini kättesaadavusel ja need tagasi lükkas.

(¹) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 31. märtsi 2004. aasta määrus (EÜ) nr 726/2004, milles sätestatakse ühenduse kord inim- ja veterinaarravimite lubade andmise ja järelevalve kohta ning millega asutatakse Euroopa ravimiamet (EMPs kohaldatav tekst). (ELT 2004 L 136, lk 1; ELT eriväljaanne 13/34, lk 229).

30. oktoobril 2017 esitatud hagi – Lincoln Global versus EUIPO (FLEXCUT)

(Kohtuasi T-736/17)

(2018/C 013/41)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Lincoln Global, Inc. (Santa Fe Springs, California, Ameerika Ühendriigid) (esindaja: advokaat K. Piepenbrink)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusalune kaubamärk: ELi sõnamärk „FLEXCUT“ – registreerimistaotlus nr 15 111 198

Vaidlustatud otsus: EUIPO neljanda apellatsioonikoja 30. augusti 2017. aasta otsus asjas R 2225/2016-4

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud välja EUIPO-lt.

Väide

- Määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punktide b ja c rikkumine.

30. oktoobril 2017 esitatud hagi – Trasys International ja Axianseu Digital Solutions versus EASA

(Kohtuasi T-741/17)

(2018/C 013/42)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hagejad: Trasys International GEIE (Brüssel, Belgia) ja Axianseu Digital Solutions SA (Lissabon, Portugal) (esindajad: advokaadid L. Masson ja G. Tilman)

Kostja: Euroopa Lennundusohutusamet

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Euroopa Lennundusohutusameti direktori 28. augusti 2017. aasta otsus hankemenetluses „EASA.2017. HVP.08: IT Application & Infrastructure Management Services – ITAIMS“ [...];
- ning tühistada vaikumisi tehtud otsus mitte sõlmida hagejatega erinevaid raamlepinguid;
- mõista kohtukulud välja Euroopa Lennundusohutusametilt.

Väited ja peamised argumendid

Hagejad esitavad oma hagi põhjenduseks üheainsa väite, mille kohaselt pole vaidlustatud otsus piisavalt põhjendatud, kuna üks maksumus näib olevat põhjendamatult madal.

9. novembril 2017 esitatud hagi – Kim jt versus nõukogu

(Kohtuasi T-742/17)

(2018/C 013/43)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hagejad: Il-Su Kim (Pyongyang, Põhja-Korea), Song-Sam Kang (Hamburg, Saksamaa), Chun-Sik Choe (Pyongyang), Kyu-Nam Sin (Pyongyang) ja Chun-San Pak (Pyongyang) (esindajad: M. Lester, QC, S. Midwinter, QC, *solicitor* T. Brentnall ja *solicitor* A. Stevenson)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada hagejaid puudutavas osas nõukogu 30. augusti 2017. aasta määrus 2017/1509, mis käsitleb Korea Rahvademokraatliku Vabariigi vastu suunatud piiravaid meetmeid ja millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 329/2007;
- mõista hagejate kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kuus väidet.

1. Esimese väite kohaselt ei ole kostja esitanud adekvaatseid või piisavaid põhjendusi hagejate loetelu kandmise kohta.
2. Teise väite kohaselt on kostja teinud ilmse vea, kui leidis, et üks mistahes kriteeriumidest, mille abil põhjendada hagejate loetellu kandmist, oli nende puhul täidetud; ühtki faktilist alust nende loetellu kandmiseks aga pole.
3. Kolmanda väite kohaselt on kostja on rikkunud hagejate õigust võrdsele kohtlemisele.
4. Neljanda väite kohaselt on kostja rikkunud hagejate kaitseõigusi, kuna ei esitanud viimastele tõendeid, mille põhjal kostja otsustas hagejad uuesti loetellu kanda.