

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara Europeiska kommissionens underförstådda avslagsbeslut av den 24 augusti 2017, vilket följer av kommissionens underlåtenhet enligt artikel 8.3 i förordning nr 1049/2001 att besvara sökandens bekräftande ansökan om tillgång till handlingar av den 10 juli 2017, vilken avser den ansökan om tillgång till handlingar avseende en ansökningsomgång för alleuropeiska system som tillhandahåller mobila satellittjänster som diariefördes den 2 maj 2017 under nummer 2017/2592,
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna, inbegripet eventuella intervenienters rättegångskostnader.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden två grunder.

1. Kommissionen har inte uppfyllt sin skyldighet enligt artikel 296 FEUF att lämna en motivering
2. Kommissionen har underlåtit att göra en konkret och individuell bedömning av de begärda handlingarna

Talan väckt den 3 november 2017 – STIF-IDF mot kommissionen

(Mål T-738/17)

(2018/C 022/65)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Syndicat Transport Île-de-France (STIF-IDF) (Paris, Frankrike) (ombud: advokaterna B. Le Bret och C. Rydzynski)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det angripna beslutet i den del som "C2-bidrag som Stif har beviljat inom ramen för avtalen av typ 2" kvalificeras som "stördordning som ... olagligen har genomfört[s]", men som är förenlig med inre marknaden,
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden två grunder.

1. Första grunden: Kommissionens beslut (EU) 2017/1470 av den 2 februari 2017 om de stördordningar SA.26763 2014/C (f.d. 2012/NN) som Frankrike har genomfört till förmån för busstransportföretag i regionen Île-de-France (EUT L 209, 2017, s. 24) innebär ett åsidosättande av artikel 107.1 FEUF, bestående i att kommissionen har kvalificerat C2-bidraget för avtalen av typ 2 som statligt stöd eftersom den anser att bidraget innebär en ekonomisk fördel för mottagarna.

Klaganden anser dessutom att kommissionens bedömning är oriktig och att kommissionens rättstillämpning är felaktig, när den fann att det fjärde kriteriet i Altmarkdomen inte var uppfyllt i föreliggande fall.

2. Andra grunden: Bristfällig motivering av det angripna beslutet avseende det fjärde kriteriet i Altmarkdomen och förekomsten av en ekonomisk fördel.

Överklagande ingett den 15 november 2017 – TrekStor mot EUIPO – Beats Electronics (i.Beat)

(Mål T-748/17)

(2018/C 022/66)

Överklagandet är avfattat på: engelska

Parter

Klagande: TrekStor Ltd (Hongkong, Kina) (ombud: advokaterna O. Spieker, M. Alber, och A. Schönfleisch)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Beats Electronics LLC (Culver City, Kalifornien, Förenta staterna)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Innehavare av det omtvistade varumärket: Klaganden

Omtvistat varumärke: EU-ordmärket "i.Beat" – EU-varumärke nr 5 009 139

Förfarande vid EUIPO: Ogiltighetsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av fjärde överklagandenämnden vid EUIPO den 12 september 2017 i förenade ärendena R 2175/2016-4 och R 2213/2016-4

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet i den del det innebär avslag på klagandens överklagande av annulleringsenhetens beslut av den 29 september 2016, och således bifaller motpartens ansökan om upphävande samt upphäver klagandens rättigheter i fråga om EU-varumärke nr 005009139,
- ogilla motpartens ansökan om upphävande, och
- förplikta motparten och EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna, inklusive de nödvändiga kostnader som uppkommit för klaganden vid överklagandenämnden vid Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO).

Grunder

- Åsidosättande av artikel 58.1 a i förordning nr 2017/1001.
- Åsidosättande av artikel 18.1 a i förordning nr 2017/1001.

Överklagande ingett den 14 november 2017 – TrekStor mot EUIPO – Beats Electronics (i.Beat jess)

(Mål T-749/17)

(2018/C 022/67)

Överklagandet är avfattat på: engelska

Parter

Klagande: TrekStor Ltd (Hongkong, Kina) (ombud: advokaterna O. Spieker, M. Alber, och A. Schönfleisch)