

Predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- odpravi Komisijino odločbo zaradi molka organa z dne 24. avgusta 2017, ki je posledica tega, da Evropska komisija v skladu s členom 8(3) Uredbe št. 1049/2001 v predpisanih rokih ni odgovorila na potrdilno prošnjo tožeče stranke za dostop do dokumentov z dne 10. julija 2017, v zvezi z zahtevo za dostop do dokumentov, registrirano 2. maja 2017 pod številko 2017/2592, v delu, v katerem se nanaša na informacije, ki so nastale ali so bile izmenjane v kontekstu javnih razpisov za vseevropske sisteme, ki zagotavljajo mobilne satelitske storitve;
- Komisiji naloži plačilo stroškov, vključno s stroški intervenientk.

Tožbena razloga in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja dva razloga.

1. Prvi tožbeni razlog: Komisija je kršila svojo dolžnost navedbe razlogov v skladu s členom 296(2) PDEU.
2. Drugi tožbeni razlog: Komisija ni izvedla konkretnega in individualnega preizkusa zahtevanih dokumentov.

Tožba, vložena 3. novembra 2017 – STIF-IDF/Komisija

(Zadeva T-738/17)

(2018/C 022/65)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Syndicat Transport Île-de-France (STIF-IDF) (Pariz, Francija) (zastopnika: B. Le Bret in C. Rydzynski, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbijani sklep razglasi za ničen v delu, v katerem so s členom 3 tega sklepa „prispevki C2, ki jih je združenje STIF dodelilo v okviru pogodbe CT2“ opredeljeni za „shemo pomoči, ki se je nezakonito izvajala“, vendar ki je združljiva z notranjim trgovom;
- Komisiji naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja dva razloga.

1. Prvi tožbeni razlog se nanaša na kršitev člena 107(1) PDEU, ki naj bi bila storjena z izpodbijanem sklepom v obravnavani zadevi, to je s Sklepom Komisije (EU) 2017/1470 z dne 2. februarja 2017 o shemah pomoči SA.26763 2014/C (ex 2012/NN), ki jih je Francija izvedla v korist avtobusnih prevoznikov v regiji Île-de-France (UL 2017, L 209, str. 24). Komisija naj bi to kršitev storila v delu, v katerem je prispevke C2 iz CT2 opredelila za državno pomoč, ker je menila, da ukrep podeljuje njegovim upravičencem ekonomsko prednost.
2. Tožeča stranka poleg tega meni, da je Komisija v svoji analizi storila več napak pri uporabi prava in presoji s tem, da je ugotovila, da četrto merilo iz sodne prakse Altmark v obravnavanem primeru ni izpolnjeno.

3. Drugi tožbeni razlog se nanaša na pomanjkljivo obrazložitev izpodbijanega sklepa v zvezi z neizpolnjevanjem četrtega merila iz sodne prakse Altmark in obstojem ekonomske prednosti.

Tožba, vložena 15. novembra 2017 – TrekStor/EUIPO – Beats Electronics (i.Beat)

(Zadeva T-748/17)

(2018/C 022/66)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: TrekStor Ltd (Hongkong, Kitajska) (zastopniki: O. Spieker, M. Alber, A. Schönfleisch, odvetniki)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Beats Electronics LLC (Culver City, Kalifornija, Združene države)

Podatki o postopku pred EUIPO

Imetnik sporne znamke: tožeča stranka

Zadevna sporna znamka: besedna znamka Evropske unije „i.Beat“ – znamka Evropske unije št. 5 009 139

Postopek pred EUIPO: postopek za razveljavitev

Izpodbijana odločba: Odločba četrtega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 12. septembra 2017 v združenih zadevah R 2175/2016-4 in R 2213/2016-4

Tožbeni predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbijano odločbo razveljavi v delu, v katerem je zavrnjena pritožba tožeče stranke zoper odločbo oddelka za izbris pri toženi stranki z dne 29. septembra 2016, s čimer je posledično ugodeno zahtevi vložnika zahteve za izbris ter so kršene pravice tožeče stranke v zvezi z znamko Evropske unije št. 00500913,
- zavrne zahtevo vložnika zahteve za izbris;
- vlagatelju zahteve za izbris in EUIPO naloži plačilo stroškov postopka, vključno s stroški tožeče stranke v postopku pred odborom za pritožbe pri Uradu Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO).

Navajana tožbena razloga

- Kršitev člena 58(1)(a) Uredbe št. 2017/1001.
- Kršitev člena 18(1)(a) Uredbe št. 2017/1001.

Tožba, vložena 14. novembra 2017 – TrekStor/EUIPO – Beats Electronics (i.Beat jess)

(Zadeva T-749/17)

(2018/C 022/67)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: TrekStor Ltd (Hongkong, Kitajska) (zastopniki: O. Spieker, M. Alber in A. Schönfleisch, odvetniki)