

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kaks väidet.

1. Esimene väide, mille kohaselt on rikutud Euroopa Liidu ja Leedu õigusest tulenevaid põhimõtteid seoses rikkumisest teatajate kaitsesega.
2. Teine väide, mille kohaselt rikkus parlament hoolitsemiskohustust ja hea halduse põhimõtet.

7. novembril 2017 esitatud hagi – Wattiau versus parlament**(Kohtuasi T-737/17)**

(2018/C 032/46)

*Kohtumenetluse keel: prantsuse***Pooled**

Hageja: Francis Wattiau (Bridel, Luksemburg) (esindajad: advokaadid S. Orlandi ja T. Martin)

Kostja: Euroopa Parlament

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada nõuete büroo kuluaruandes nr 244 kajastatud otsus jätta tema kanda 843,01 eurot;
- vajalikus ulatuses tühistada ametisse nimetava asutuse 2. augusti 2017. aasta otsus;
- mõista kohtukulud välja parlamendilt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja õigusvastasuse väite seoses Euroopa Liidu ja Luksemburgi haiglate ühenduse vahel sõlmitud kokkuleppega, mille kohaselt peavad ühise ravikindlustusskeemis kindlustatud isikud maksma 15 % rohkem Luksemburgis kantud ravikulude eest. Õigusvastasuse väide tugineb kahele väitele.

1. Esimene väide, mille kohaselt on rikutud diskrimineerimiskeelu põhimõtet kodakondsuse alusel ning privileegide ja immunitetide protokollis artikleid 12 ja 14.
2. Teine väide, mille kohaselt on rikutud määruse nr 966/2012 artiklis 30 toodud usaldusväärse finantsjuhtimise põhimõtet ja Euroopa ühenduste ametnike ravikindlustuse ühise eeskirja artiklit 43.

2. novembril 2017 esitatud hagi – DEI versus komisjon**(Kohtuasi T-740/17)**

(2018/C 032/47)

*Kohtumenetluse keel: kreeka***Pooled**

Hageja: Dimosia Epicheirisi Ilektrismou AE („DEI“) (Ateena, Kreeka) (esindajad: advokaadid E. Bourtzalas, E. Salaka, C. Synodinos, C. Tagaras ja D. Waelbroeck)

Kostja: Euroopa Komisjon