

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Viania Dessous GmbH (Mössingen, Tyskland)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Varumärkessökande: Klaganden

Omtvistat varumärke: Internationell registrering som designerar Europeiska unionen av ordmärket "VIANEL" – Registreringsansökan nr 1 181 484

Förfarande vid EUIPO: Invändningsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av den femte överklagandenämnden vid EUIPO den 14 juli 2017 i ärende R 285/2017-5

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- bifalla klagandens ansökan,
- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta invändaren att ersätta klagandens kostnader för ansökan och kostnaderna för förfarandet vid immaterialrättsmyndigheten.

Grund

- Överklagandenämnden åsidosatte de tillämpliga bestämmelserna i förordningen om EU-varumärken när den bedömde relevansen av invändarens ingivna bevis för användning, för likheten mellan de aktuella varorna och tecknen, och för risken för förväxling.

Talan väckt den 24 oktober 2017 – Clestra Hauserman mot parlamentet

(Mål T-725/17)

(2018/C 013/36)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Clestra Hauserman (Illkirch Graffenstaden, Frankrike) (ombud: advokaten J. Gehin)

Svarande: Europaparlamentet

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara dels Europaparlamentets beslut i skrivelse av den 24 augusti 2017 genom vilken sökanden underrättades om att det anbud som bolaget lämnat för del 55 inom ramen för anbudsinfördran INLO-D-UPIL-T-16-AO8 avseende utbyggnads- och moderniseringsprojekt för byggnaden [Konrad Adenauer] i Luxemburg uteslutits (beslutet om uteslutning), dels beslutet att tilldela en annan anbudsgivare denna del (tilldelningsbeslutet),
- förplikta Europaparlamentet att till sökanden betala skadestånd på 1 000 893 euro på grund av dess utomobligatoriskt skadeståndsansvar, i vart fall 50 000 euro avseende kostnaderna för att förbereda det anbud som lämnats i samband med i anbudsinfördran nr 2014/S 123 218302,
- förplikta Europaparlamentet att ersätta samtliga rättegångskostnader

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fyra grunder.

1. Första grunden: Felaktigheter i samband med beslutet utesluta bolaget Clestra Hauserman eftersom det antogs i ett andra anbudsförfarande som i enlighet med meddelandet om upphandling nr 2016/S 215 391081 av den 8 november 2016 felaktigt inlett efter ett första anbudsförfarande som resulterade i att kontraktet tilldelades sökandeföretaget.
2. Andra grunden: Anbudet från det företag som tilldelades kontraktet var inte motiverat i enlighet med bestämmelserna i förfrågningsunderlaget avseende anbudsgivarens tekniska och ekonomiska kapacitet (artiklarna 12 och 13 i förfrågningsunderlaget) och saknade de handlingar som krävs enligt anbudsinfördran (artiklarna I–VI.G).
3. Tredje grunden: Anbudet från den anbudsgivare som tilldelades kontraktet borde inte ha godtagits, eftersom det borde ha konstaterats att det innehöll felaktigheter på grund av att det var onormalt lågt och valet av detta anbud utgör därför en uppenbart oriktig bedömning.
4. Fjärde grunden: Åsidosättande av principerna om likabehandling och öppenhet när det gäller genomförandet av det andra anbudsförfrändet.

Talan väckt den 24 oktober 2017 – Commune de Fessenheim m.fl. mot kommissionen

(Mål T-726/17)

(2018/C 013/37)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökanden: Commune de Fessenheim (Fessenheim, Frankrike), Communauté de communes Pays Rhin-Brisach (Volgelsheim, Frankrike), Conseil départemental du Haut-Rhin (Colmar, Frankrike) och Conseil régional Grand Est Alsace Champagne-Ardenne Lorraine (Strasbourg, Frankrike) (ombud: advokaten G. de Rubercy)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara beslutet av den 10 augusti 2017 (GESTDEM 2017/2593) att inte underrätta de franska myndigheterna om Europeiska kommissionens skrivelse av den 22 mars 2017 angående EDF-koncernens ersättningsprotokoll om återkallelse av tillståndet att driva Fessenheims kärnkraftverk,
- förplikta Europeiska kommissionen att underrätta sökandena om skrivelsen av den 22 mars 2017, och
- förplikta Europeiska kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökandena tre grunder.

1. Första grunden: Åsidosättande av artikel 4.2 sista stycket i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1049/2001 av den 30 maj 2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar (EUT 2001, L 145, s. 43).