

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Viania Dessous GmbH (Mössingen, Nemčija)

Podatki o postopku pred EUIPO

Prijavitelj sporne znamke: tožeča stranka

Zadevna sporna znamka: mednarodna registracija, v kateri je imenovana Evropska unija, besedne znamke „VIANEL“ – Zahteva za registracijo št. 1181 484

Postopek pred EUIPO: postopek z ugovorom

Izpodbijana odločba: odločba petega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 14. julija 2017 v zadevi R 285/2017-5

Tožbeni predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- ugoti zahtevi za registracijo tožeče stranke;
- izpodbijano odločbo razveljavi;
- toženi stranki naloži plačilo stroškov te prijave in stroškov pred Uradom.

Navajani tožbeni razlog

- Odbor za pritožbe je kršil določbe Uredbe o blagovni znamki Evropske unije pri obravnavi upoštevnosti dokazov o uporabi, ki jih je predložila tožena stranka, podobnosti zadevnega blaga in zadevnih storitev ter verjetnosti zmede.

Tožba, vložena 24. oktobra 2017 – Clestra Hauserman/Parlament

(Zadeva T-725/17)

(2018/C 013/36)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Clestra Hauserman (Illkirch Graffenstaden, Francija) (zastopnik: J. Gehin, odvetnik)

Tožena stranka: Evropski parlament

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- za nični razglasi odločitev Evropskega parlamenta iz njegovega dopisa z dne 24. avgusta 2017, s katerim je bila tožeča stranka obveščena o zavrnitvi ponudbe, ki jo je predložila za sklop št. 55 v okviru javnega naročila INLO-D-UPIL-T-16-AO8 v zvezi s projektom razširitve in prenove stavbe Konrad Adenauer v Luxembourg (odločitev o zavrnitvi), in odločitev, s katero je bilo naročilo glede tega sklopa dano drugemu ponudniku (odločitev o oddaji naročila);
- Evropskemu parlamentu naloži, da tožeči stranki plača odškodnino v znesku 1 000 893 EUR iz naslova nepogodbene obveznosti, vsekakor pa znesek 50 000 iz naslova stroškov priprave ponudbe, predstavljene v okviru javnega naročila št. 2014/S 123-218302;
- Evropskemu parlamentu naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v podporo tožbi podaja štiri tožbene razloge.

1. S prvim tožbenim razlogom se zatrjuje nepravilnost odločitve o izključitve družbe Clestra Hauserman, saj temelji na drugem postopku oddaje javnega naročila, ki naj bi bil začel nepravilno z mnenjem o trgu št. 2016/S 215-391081 z dne 8. novembra 2016 kot nadaljevanje prvega postopka oddaje javnega naročila, na podlagi katerega je bilo naročilo oddano podjetju tožeči stranki.
2. Z drugim tožbenim razlogom se zatrjuje neobstoj utemeljitve dopustnosti ponudbe, ki jo je predložilo podjetje, ki mu je bilo oddano javno naročilo na podlagi določb razpisne dokumentacije glede tehničnih in finančnih zmožnosti ponudnika (člena 12 in 13 razpisne dokumentacije), ter listin, zahtevanih pri povabilu k predložitvi ponudb (člen 1 VLG).
3. S tretjim tožbenim razlogom se zatrjuje nedopustnost ponudbe izbranega podjetja, saj naj bi nepravilnost te ponudbe morala biti ugotovljena zaradi njene nenormalno nizke cene, zaradi česar izbira te ponudbe pomeni očitno napako pri presoji.
4. S četrtem tožbenim razlogom se zatrjuje kršitev načela enakega obravnavanja in transparentnosti, in sicer glede poteka drugega postopka oddaje javnega naročila.

Tožba, vložena 24. oktobra 2017 – Commune de Fessenheim in drugi/Komisija**(Zadeva T-726/17)**

(2018/C 013/37)

Jezik postopka: francoščina

Stranke

Tožeče stranke: Commune de Fessenheim (Fessenheim, Francija), Communauté de communes Pays Rhin-Brisach (Volgelsheim, Francija), Conseil départemental du Haut-Rhin (Colmar, Francija) in Conseil régional Grand Est Alsace Champagne-Ardenne Lorraine (Strasbourg, Francija) (zastopnik: G. de Rubercy, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlogi

Tožeče stranke Splošnemu sodišču predlagajo, naj:

- za nič en razglasi sklep z dne 10. avgusta 2014 (GESTDEM 2017/2593), s katerim se je zavrnilo, da se sporoči dopis, ki ga je Evropska komisija 22. marca 2017 naslovila francoskim organom glede protokola za povračilo škode skupini EDF v zvezi z odpravo dovoljenja za delovanje jedrske elektrarne v Fessenheimu;
- Evropski komisiji naloži, da tožečim strankam posreduje navedeni dopis z dne 22. marca 2017, in
- Evropski komisiji naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeče stranke v podporo tožbi podajajo tri tožbene razloge.

1. S prvim tožbenim razlogom se zatrjuje kršitev člena 4(2), zadnja alineja, Uredbe (ES) št. 1049/2001 z dne 30. maja 2001 o dostopu javnosti do dokumentov Evropskega parlamenta, Sveta in Komisije (UL 2001, L 145, str. 43).