

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Viania Dessous GmbH (Mössingen, Γερμανία)

### Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Αιτούσα: Η προσφεύγουσα

Επίδικο σήμα: Διεθνής καταχώριση με ισχύ στην Ευρωπαϊκή Ένωση του λεκτικού σήματος «VIANEL» — Υπ' αριθ. 1 181 484 αίτηση καταχωρίσεως

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία ανακοπής

Προβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του πέμπτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 14ης Ιουλίου 2017 στην υπόθεση R 285/2017-5

### Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να κάνει δεκτή την αίτηση καταχωρίσεως που είχε υποβάλει η προσφεύγουσα·
- να ακυρώσει την προβαλλόμενη απόφαση·
- να καταδικάσει την ανακόπτουσα στα δικαστικά έξοδα, τόσο της παρούσας προσφυγής όσο και της διαδικασίας ενώπιον του Γραφείου.

### Προβαλλόμενος λόγος

- Το τμήμα προσφυγών παρέβη τις εφαρμοστέες διατάξεις του κανονισμού για το σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης κατά την εκ μέρους του εκτίμηση της κρισιμότητας των αποδεικτικών στοιχείων που προσκόμισε η ανακόπτουσα σχετικά με τη χρήση, της ομοιότητας των επίμαχων προϊόντων και σημείων, και του κινδύνου συγχύσεως.

---

## Προσφυγή-αγωγή της 24ης Οκτωβρίου 2017 — Clestra Hauserman κατά Κοινοβουλίου

(Υπόθεση T-725/17)

(2018/C 013/36)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

### Διάδικοι

Προσφεύγουσα-ενάγουσα: Clestra Hauserman (Illkirch Graffenstaden, Γαλλία) (εκπρόσωπος: J. Gehin, δικηγόρος)

Καθού-εναγόμενος: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο

### Αιτήματα

Η προσφεύγουσα-ενάγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου που περιλαμβάνεται σε έγγραφό του της 24ης Αυγούστου 2017, με το οποίο γνωστοποιεί στην προσφεύγουσα-ενάγουσα την απόρριψη της προσφοράς που είχε υποβάλει για την παρτίδα αριθ. 55 στο πλαίσιο της πρόσκλησης υποβολής προσφορών INLO-D-UPIL-T-16-AO8 σχετικά με το σχέδιο επεκτάσεως και ανακαινίσεως του κτιρίου [Konrad Adenauer] στο Λουξεμβούργο (απορριπτική απόφαση), καθώς και την απόφαση περί αναθέσεως της παρτίδας αυτής σε άλλον υποψήφιο (απόφαση αναθέσεως)·
- να υποχρεώσει το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο να καταβάλει σε αυτήν αποζημίωση ύψους 1 000 893 ευρώ λόγω εξωσυμβατικής ευθύνης και σε κάθε περίπτωση ποσό των 50 000 ευρώ λόγω του κόστους προετοιμασίας της υποβληθείσας προσφοράς στο πλαίσιο της πρόσκλησης υποβολής προσφορών αριθ. 2014/S 123-218302·
- να καταδικάσει το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο στο σύνολο των δικαστικών εξόδων.

### Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής-αγωγής της, η προσφεύγουσα-ενάγουσα προβάλλει τέσσερις λόγους.

1. Ο πρώτος λόγος στηρίζεται σε πλημμέλεια της αποφάσεως αποκλεισμού της εταιρίας Clestra Hauserman, καθόσον αυτή οφείλεται στη διενέργεια μιας δεύτερης διαδικασίας πρόσκλησης υποβολής προσφορών, η οποία κινήθηκε μη σύννομα σύμφωνα με την προκήρυξη της συμβάσεως αριθ. 2016/S 215-391081 της 8ης Νοεμβρίου 2016, ως συνέχεια μιας πρώτης διαδικασίας πρόσκλησης υποβολής προσφορών, η οποία είχε καταλήξει στην ανάθεση της συμβάσεως στην προσφεύγουσα-ενάγουσα επιχείρηση.
2. Ο δεύτερος λόγος στηρίζεται σε έλλειψη επαρκούς αιτιολογίας για το παραδεκτό της προσφοράς της ανάδοχης επιχειρήσεως σύμφωνα με τα προβλεπόμενα από τη συγγραφή υποχρεώσεων σχετικά με τις τεχνικές και οικονομικές δυνατότητες της αναδόχου (άρθρα 12 και 13 των προδιαγραφών) και των αποδεικτικών στοιχείων που απαιτούνται στο πλαίσιο της πρόσκλησης για υποβολή προσφοράς (άρθρο I του τμήματος VI.G).
3. Ο τρίτος λόγος στηρίζεται στο απαράδεκτο της προσφοράς της ανάδοχης επιχειρήσεως, καθόσον ο μη προσήκων χαρακτήρας της έπρεπε να έχει διαπιστωθεί λόγω της εξαιρετικά χαμηλής τιμής και καθόσον η επιλογή της συνιστά, ως εκ τούτου, πρόδηλο σφάλμα εκτιμήσεως.
4. Ο τέταρτος λόγος στηρίζεται σε παραβίαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας κατά τη διεξαγωγή της δεύτερης διαδικασίας πρόσκλησης υποβολής προσφορών.

---

### Προσφυγή της 24ης Οκτωβρίου 2017 — Commune de Fessenheim κ.λπ. κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-726/17)

(2018/C 013/37)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

### Διάδικοι

Προσφεύγοντες: Commune de Fessenheim (Fessenheim, Γαλλία), Communauté de communes Pays Rhin-Brisach (Volgelsheim, Γαλλία), Conseil départemental du Haut-Rhin (Colmar, Γαλλία) και Conseil régional Grand Est Alsace Champagne-Ardenne Lorraine (Στρασβούργο, Γαλλία) (εκπρόσωπος: G. de Rubercy, δικηγόρος)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

### Αιτήματα

Οι προσφεύγοντες ζητούν από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση της 10ης Αυγούστου 2017 (GESTDEM 2017/2593) περί αρνήσεως γνωστοποίησης του εγγράφου της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, της 22ας Μαρτίου 2017, προς τις γαλλικές αρχές σχετικά με το πρωτόκολλο αποζημίωσης του ομίλου EDF για την ανάκληση της άδειας εκμεταλλεύσεως του πυρηνικού σταθμού του Fessenheim·
- να απευθύνει διαταγή προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να γνωστοποιήσει τους προσφεύγοντες το εν λόγω έγγραφο της 22ας Μαρτίου 2017·
- να καταδικάσει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στο σύνολο των δικαστικών εξόδων.

### Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής τους, οι προσφεύγοντες προβάλλουν τρεις λόγους.

1. Ο πρώτος λόγος αντλείται από παράβαση του άρθρου 4, παράγραφος 2, τελευταίο εδάφιο, του κανονισμού (ΕΚ) 1049/2001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 30ής Μαΐου 2001, για την πρόσβαση του κοινού στα έγγραφα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου και της Επιτροπής (ΕΕ 2001, L 145, σ. 43).