

Process EUIPO: iebildumu process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas ceturtais padomes 2017. gada 27. jūlija lēmums lietā R 2089/2016-4

Prasītājas prasījumi:

- atcelt apstrīdēto EUIPO Apelācijas ceturtais padomes 2017. gada 27. jūlija lēmumu lietā R 2089/2016-4 *Eico/Maico* un iebildumu nodaļas 2016. gada 26. oktobra lēmumu Nr. B 002528654 un grozīt tos tādējādi, lai apelācijas sūdzība un iebildumi tiktu pilnībā apmierināti;
- piespriest EUIPO atlīdzināt tiesāšanās izdevumus, tostarp izdevumus, kas radušies apelācijas procesā.

Izvirzītais pamats:

- Regulas Nr. 207/2009 42. panta, to aplūkojot kopsakarā ar 8. panta 1. punkta b) apakšpunktu, pārkāpums.

Prasība, kas celta 2017. gada 26. septembrī – *Port autonome du Centre et de l'Ouest u.c./Komisija*

(Lieta T-673/17)

(2017/C 382/73)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītājas: *Port autonome du Centre et de l'Ouest SCRL* (Laluvjēra, Beļģija), *Port autonome de Namur* (Namīra, Beļģija), *Port autonome de Charleroi* (Šarluā, Beļģija), *Port autonome de Liège* (Ljēža, Beļģija) un *Région wallonne* (Žambe [Jambes], Beļģija) (pārstāvis – J. Vanden Eynde, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasījumi

Prasītāju prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atzīt prasības pieteikumu par pieņemamu attiecībā uz katru prasītāju un līdz ar to atcelt Komisijas lēmumu ar atsaucenes numuru: SA.38393 (2016CP, ex 2015/E) – Nodokļi Beļģijas ostām (C(2017)5174 *final*);
- atzīt šo prasību par pieņemamu un pamatotu;
- līdz ar to atcelt Eiropas Komisijas lēmumu, saskaņā ar kuru fakts, ka Beļģijas, it īpaši Valonijas, ostu saimnieciskā darbība netiek aplikta ar uzņēmumu ienākuma nodokli, tiek uzskatīts par valsts atbalstu, kas nav saderīgs ar iekšējo tirgu;
- piespriest atbildētājai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītājas būtībā izvirza vienu pamatu. Tās uzskata, ka Komisija jau no paša sākuma esot atmetusi LESD 93. pantu, ar kuru īpaši noteikumi tiek ieviesti transporta nozarē un līdz ar to attiecībā uz ostām, tādējādi neņemdamā vērā Eiropas likumdevēja gribu.

Komisijas vērtējums neesot pamatots ne *de facto*, ne *de iure*, un tas esot pretrunā Beļģijas ienākumu nodokļa kodeksa (*Code des Impôts sur les Revenus, CIR*) 1. pantam un valsts iestāžu prerogatīvām noteikt vispārējas nozīmes darbības bez ekonomiska rakstura.

Komisijas nostāja turklāt neesot saskanīga ar 2011. gada 16. marta priekšlikumu direktīvai par kopējo konsolidēto uzņēmumu ienākuma nodokļa bāzi (KKUINB) (COM/2011/0121 *final*), kurā arī attiecībā uz komercsabiedrībām ir noteikts atbrīvojums no nodokļa par subsīdijām, kas ir tieši saistītas ar pamatlīdzekļu iegādi, izveidi vai uzlabošanu.

Turklāt, oficiāli pieprasot Beļģijai grozīt savus nodokļu tiesību aktus, Komisija esot mēģinājusi pārsniegt dalībvalstu kompetenci nodokļu jomā, uzspiežot nodokļu saskaņošanu, kas nav tās kompetencē LESD 113. panta izpratnē. Tā neesot arī ņēmusi vērā dalībvalstu prerogatīvas noteikt publisko pakalpojumu sniegšanas darbības un tiešo nodokļu piemērošanas jomu, pienākumu nodrošināt sociālajai un ekonomiskajai kohēzijai vajadzīgo vispārējās nozīmes pakalpojumu (VNP) pareizu darbību, kā arī diskrecionāro varu attiecībā VNP organizēšanu. Eiropas likumdevējs patiesībā esot dalībvalstīm nodevis kompetenci atbrīvot no nodokļa darbības, ko pašas dalībvalstis suverēni nosaka kā publiskos pakalpojumus.

Prasītājas uzskata, ka Valonijas iekšzemes ostu pamatdarbība ir VNP, uz kuriem saskaņā ar Eiropas tiesisko regulējumu neattiecas konkurences noteikumi.

Visbeidzot, šajā lietā neesot izpildīti Eiropas tiesībās noteiktie kritēriji valsts atbalsta definēšanai, konkrēti – selektivitātes kritērijs.

Prasība, kas celta 2017. gada 26. septembrī – *Le Port de Bruxelles un Région de Bruxelles-Capitale*
Komisija

(Lieta T-674/17)

(2017/C 382/74)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītāji: *Le Port de Bruxelles* (Brisele, Beļģija), *Région de Bruxelles-Capitale* (Brisele) (pārstāvis – J. Vanden Eynde, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasījumi

Prasītāju prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atzīt prasības pieteikumu par pieņemamu attiecībā uz katru prasītāju un līdz ar to atcelt Komisijas lēmumu ar atsaucenes numuru: SA.38393 (2016CP, ex 2015/E) – Nodokļi Beļģijas ostām (C(2017)5174 *final*);
- atzīt šo prasību par pieņemamu un pamatotu;
- līdz ar to atcelt Eiropas Komisijas lēmumu, saskaņā ar kuru fakts, ka Beļģijas, it īpaši Valonijas, ostu saimnieciskā darbība netiek aplūkta ar uzņēmumu ienākuma nodokli, tiek uzskatīts par valsts atbalstu, kas nav saderīgs ar iekšējo tirgu;
- piespriest atbildētājai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāji būtībā izvirza vienu pamatu, kas būtībā ir identisks vai līdzīgs pamatam, kurš ir ticis izvirzīts lietā T-673/17, *Port autonome du Centre et de l'Ouest* u.c./Komisija.
