

- li jinfetah dibattitu pubbliku rigward il-fehim li l-Kummissjoni għandha dwar l-interpretazzjoni tal-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea u tal-Artikolu 6(1) tal-Konvenzjoni Ewropea għall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fundamentali,
- li jiġi protett is-suq intern,
- li jintwerew b'mod ċar liċ-ċittadini l-vantaġġi li l-Ungerija għandha minhabba l-appartenenza tagħha fl-Unjoni Ewropea.

Rikors ipprezentat fil-15 ta' Settembru 2017 – PlasticsEurope vs ECHA

(Kawża T-636/17)

(2017/C 382/67)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: PlasticsEurope (Brussell, il-Belġju) (rappreżentanti: R. Cana, E. Mullier u F. Mattioli, avukati)

Konvenuta: L-Aġenzija Ewropea għas-Sustanzi Kimiċi

Talbiet

- tiddikjara r-rikors ammissibbli u fondat,
- tannulla d-deċiżjoni, ippubblikata fis-7 ta' Lulju 2017, li taġġorna l-entrata eżistenti tal-Bisphenol A fil-lista ta' kandidati bħala sustanza ta' tħassib serju ħafna abbażi tal-Artikolu 57(f) tar-Regolament (KE) Nru 1907/2006 dwar ir-reġistrazzjoni, il-valutazzjoni, l-awtorizzazzjoni u r-restrizzjoni ta' sustanzi kimiċi (ĠU 2006, L 396, p. 1, iktar 'il quddiem ir-"Regolament REACH"),
- tikkundanna lill-ECHA għall-ispejjeż, u
- tordna kull miżura oħra li tqis meħtieġa.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka sitt motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li l-konvenuta kisret il-prinċipju ta' ċertezza legali billi applikat kriterji inkonsistenti u mhux prevedibbli biex tevalwa l-allegati proprjetajiet li jfixklu s-sistema endokrina (iktar 'il quddiem "JSE") li l-BPA għandu fuq is-saħħa tal-bniedem.
2. It-tieni motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li l-konvenuta wettqet żball manifest ta' evalwazzjoni u kisret id-dmir ta' diligenza.
 - Il-konvenuta naqset milli tistabbilixxi li l-BPA huwa sustanza li tixkel s-sistema endokrina li fir-rigward tagħha hemm provi xjentifiċi ta' probabbiltà ta' effetti serji fuq is-saħħa ta-bniedem jew fuq l-ambjent li jagħtu lok għal livell ta' tħassib ekwivalenti għal dak relatat ma' sustanzi oħra elenkati fil-punti (a) sa (e) tal-Artikolu 57 tar-Regolament REACH, peress li (i) il-konvenuta ppruvat tistabbilixxi biss li l-PBA għandu "proprjetajiet li jfixklu s-sistema endokrina" allegati, (ii) l-identifikazzjoni tal-BPA ma tissodisfax il-kriterji stabbiliti fl-Artikolu 57(f) tar-Regolament REACH u l-prinċipji ġenerali tad-dritt tal-Unjoni, u (iii) il-konvenuta wettqet żball manifest ta' evalwazzjoni meta naqset milli tih inkunsiderazzjoni d-derivazzjoni ta' livell mhux perikoluż bħala fattur rilevanti għall-evalwazzjoni tal-BPA fid-dawl tal-kriterji previsti fl-Artikolu 57(f) tar-Regolament REACH; u
 - il-konvenuta naqset milli tih inkunsiderazzjoni l-informazzjoni rilevanti kollha, u b'mod partikolari l-istudju CLARITY-BPA.

3. It-tielet motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li d-deċiżjoni kkontestata tikser il-prinċipji ta' ċertezza legali u ta' protezzjoni tal-aspettattivi legittimi billi naqset milli tiġi inkunsiderazzjoni studji mistennija li ġew irrikonoxuti bħala rilevanti għall-evalwazzjoni tal-allegati proprjetajiet JSE tal-BPA, u b'mod partikolari l-istudju CLARITY-BPA, u billi ma qisix li d-derivazzjoni ta' livell mhux perikoluż hija fattur rilevanti għall-istabbiliment tal-livell ta' thassib ekwivalenti.
4. Ir-raba' motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li d-deċiżjoni kkontestata tikser l-Artikoli 59 u 57(f) tar-Regolament REACH billi tidentifika l-BPA bħala sustanza ta' thassib serju ħafna abbzi ta' kriterji msemmija fl-Artikolu 57(f), peress li l-Artikolu 57 (f) ikopri biss sustanzi li għadhom ma ġewx identifikati taħt l-Artikolu 57(a) sa (e).
5. Il-hames motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li d-deċiżjoni kkontestata tikser l-Artikolu 2(8)(b) tar-Regolament REACH peress li l-intermedji huma eżentati mit-Titolu VII kollu kemm hu, u għalhekk ma jaqgħux taħt il-kamp ta' applikazzjoni tal-Artikoli 57 u 59 u taħt il-kamp ta' applikazzjoni tal-awtorizzazzjoni.
6. Is-sitt motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li d-deċiżjoni kkontestata tikser il-prinċipju ta' proporzjonalità, peress li l-inkluzjoni tal-BPA fil-lista ta' kandidati meta dan ma huwiex intermedju tmur lil hinn mil-limiti ta' dak li huwa xieraq u neċessarju għall-ilhug tal-għanijiet imfittxija u ma hijiex l-inqas miżura restrittiva li setgħet tingħażel mill-Aġenzija.

Rikors ippreżentat fl-20 ta' Settembru 2017 – Policlínico Centro Médico de Seguros u Medicina Asturiana vs Il-Kummissjoni u SRB

(Kawża T-637/17)

(2017/C 382/68)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Partijiet

Rikorrenti: Policlínico Centro Médico de Seguros, SA (Oviedo, Spanja) u Medicina Asturiana, SA (Oviedo) (rappreżentanti: R. Vallina Hoset u A. Lois Perreau de Pinninck, avukati)

Konvenuti: Il-Kummissjoni Ewropea u Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni

Talbiet

- tannulla d-deċiżjoni tal-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni SRB/EES/2017/08, tas-7 ta' Ġunju 2017, concerning the adoption of a resolution scheme in respect of Banco Popular Español, S.A.;
- tannulla d-Deċiżjoni tal-Kummissjoni UE/2017/1246, tas-7 ta' Ġunju 2017, li tapprova l-iskema ta' riżoluzzjoni għall-Banco Popular Español S.A.;
- tiddikjara bħala inapplikabbli, f'dan il-każ, l-Artikoli 15, 18, 20, 21, 22 u/jew 24 tar-Regolament 806/2014, skont l-Artikolu 277 TFUE; u
- tikkundanna lill-SRB u lill-Kummissjoni għall-ispejjeż.