

Tožba, vložena 7. septembra 2017 – All Star/EUIPO – Carrefour Hypermarchés (Oblika podplata čevlja)

(Zadeva T-611/17)

(2017/C 374/67)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: All Star CV (Beaverton, Oregon, Združene države) (zastopnika: R. Kunze in G. Würtenberger, odvetnika)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Carrefour Hypermarchés (Evry, Francija)

Podatki o postopku pred EUIPO

Imetnik sporne znamke: tožeča stranka

Zadevna sporna znamka: tridimenzionalna znamka Evropske unije (Oblika podplata čevlja) – Znamka Evropske unije št. 7 497 373

Postopek pred EUIPO: postopek za ugotovitev ničnosti

Izpodbijana odločba: Odločba četrtega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 27. junija 2017 v zadevi R 952/2014-4

Tožbena predloga

Tožeča stranka Sodišču predlaga, naj:

- izpodbijano odločbo razveljavi;
- EUIPO naloži plačilo stroškov postopka.

Navajani tožbeni razlogi

- Kršitev členov 62, 63 in 64 Uredbe št. 207/2009;
- Kršitev člena 76 Uredbe št. 207/2009;
- Kršitev členov 75 in 78 Uredbe št. 207/2009;
- Kršitev členov 63 in 75 Uredbe št. 207/2009 ter člena 41 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah;
- Kršitev členov 52(1) in 7(1) Uredbe št. 207/2009;
- Kršitev členov 52(2) in 7(3) Uredbe št. 207/2009;
- Kršitev člena 77 Uredbe št. 207/2009.

Tožba, vložena 7. septembra 2017 – Bonnafous/EACEA

(Zadeva T-614/17)

(2017/C 374/68)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Laurence Bonnafous (Bruselj, Belgija) (zastopnika: S. Rodrigues in A. Blot, odvetnika)

Tožena stranka: Izvajalska agencija za izobraževanje, avdiovizualno področje in kulturo

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

— tožbo razglasi za dopustno in utemeljeno;

in zato:

- odločbo z dne 14. novembra 2016 o odpovedi delovnega razmerja tožeči stranki razglasi za nično;
- odločbo OPSP z dne 2. junija 2017 o zavrnitvi ugovora tožeče stranke z dne 3. februarja 2017 razglasi za nično;
- tožeči stranki prizna 15 000 EUR za nastalo nepremoženjsko škodo;
- toženi stranki naloži plačilo vseh stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožena stranka v utemeljitev tožbe navaja pet razlogov.

1. Prvi tožbeni razlog: kršitev člena 84 CEAA, postopkovne nepravilnosti, ki jih je storila tožena agencija, kršitev načela dobrega upravljanja in dolžnosti skrbnega ravnanja ter kršitev pravice tožeče stranke do obrambe, zlasti njene pravice do izjave.
2. Drugi tožbeni razlog: nenormalni pogoji v času poskusne dobe ter kršitev načela dobrega upravljanja in dolžnosti skrbnega ravnanja.
3. Tretji tožbeni razlog: neobstoj jasno opredeljenih ciljev, kršitev člena 80 CEAA in nespoštovanje načela usklajenosti med funkcionalno skupino IV in nalogami, dodeljenimi tožeči stranki.
4. Četrty tožbeni razlog: očitno napačna obrazložitev poročila o poskusni dobi.
5. Peti tožbeni razlog: kršitev dolžnosti skrbnega ravnanja in načela dobrega upravljanja ter zloraba pooblastil.

Tožba, vložena 14. septembra 2017 – Taminco in Arysta LifeScience Great Britain/EFSA

(Zadeva T-621/17)

(2017/C 374/69)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeči stranki: Taminco BVBA (Gent, Belgija), Arysta LifeScience Great Britain Ltd (Edinburgh, Združeno kraljestvo) (zastopnika: C. Mereu in M. Grunchar, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska agencija za varnost hrane (EFSA)

Predlogi

Tožeči stranki Splošnemu sodišču predlagata, naj:

- sklep Evropske agencije za varnost hrane z dne 18. julija 2017, ki je bil tožečima strankama vročen 20. julija 2017, o presoji zahtev za zaupno obravnavanje v zvezi s predlogom za obnovitev postopka odobritve za tiram kot aktivno snov razglasi za ničn;
- toženi stranki naloži plačilo stroškov.