

Tužba podnesena 7. rujna 2017. – All Star protiv EUIPO-a – Carrefour Hypermarchés (Oblik potplata cipele)**(Predmet T-611/17)**

(2017/C 374/67)

*Jezik na kojem je tužba podnesena: engleski***Stranke***Tužitelj:* All Star CV (Beaverton, Oregon, Sjedinjene Američke Države) (zastupnici: R. Kunze, G. Würtenberger, odvjetnici)*Tuženik:* Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)*Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem:* Carrefour Hypermarchés (Evry, Francuska)**Podaci o postupku pred EUIPO-om***Nositelj spornog žiga:* tužitelj*Predmetni sporni žig:* trodimenzionalni žig Europske unije (Oblik potplata cipele) – Žig Europske unije br. 7 497 373*Postupak pred EUIPO-om:* postupak za proglašavanje žiga ništavim*Pobijana odluka:* odluka četvrtog žalbenog vijeća EUIPO-a od 27. lipnja 2017. u predmetu R 952/2014-4**Tužbeni zahtjev***Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:*

- poništi pobijanu odluku;
- naloži EUIPO-u snošenje troškova.

Tužbeni razlozi

- povreda članaka 62., 63. i 64. Uredbe br. 207/2009;
- povreda članka 76. Uredbe br. 207/2009;
- povreda članaka 75. i 78. Uredbe br. 207/2009;
- povreda članaka 63. i 75. Uredbe br. 207/2009 i članka 41. Povelje o temeljnim pravima Europske unije;
- povreda članka 52. stavka 1. i članka 7. stavka 1. Uredbe br. 207/2009;
- povreda članka 52. stavka 2. i članka 7. stavka 3. Uredbe br. 207/2009;
- povreda članka 77. Uredbe br. 207/2009.

Tužba podnesena 7. rujna 2017. – Bonnafous protiv EACEA-e**(Predmet T-614/17)**

(2017/C 374/68)

*Jezik postupka: francuski***Stranke***Tužitelj:* Laurence Bonnafous (Bruxelles, Belgija) (zastupnici: S. Rodrigues i A. Blot, odvjetnici)

Tuženik: Izvršna agencija za obrazovanje, audiovizualnu politiku i kulturu

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

— utvrdi da je ova tužba dopuštena i osnovana;

posljedično:

- poništi odluku od 14. studenoga 2016. o otkazu tužitelju;
- poništi odluku AHCC-a od 2. lipnja 2017. kojom je odbijena žalba tužitelja od 3. veljače 2017.;
- dodijeli tužitelju iznos od 15 000 eura za pretrpljenu neimovinsku štetu;
- naloži tuženiku snošenje svih troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe pet tužbenih razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi članka 84. Uvjeta zaposlenja ostalih službenika Europske unije, postupovnim nepravilnostima koje je počinila Agencija tuženica, povredi načela dobre uprave i dužnosti brižnog postupanja, kao i na povredi prava obrane tužitelja i preciznije, njegova prava na saslušanje.
2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na nepostojanju uobičajenih uvjeta probnog rada, kao i na povredi načela dobre uprave i dužnosti brižnog postupanja.
3. Treći tužbeni razlog, koji se temelji na nepostojanju jasno utvrđenih ciljeva, povredi članka 80. Uvjeta zaposlenja ostalih službenika Europske unije, kao i na nepoštovanju načela da funkcijska skupina IV. odgovara zadaćama dodijeljenima tužitelju.
4. Četvrti tužbeni razlog, koji se temelji na činjenici da se izvješće o probnom radu temelji na očito pogrešnim razlozima.
5. Peti tužbeni razlog, koji se temelji na povredi dužnosti brižnog postupanja i načela dobre uprave, kao i na zlouporabi ovlasti.

Tužba podnesena 14. rujna 2017. – Taminco i Arysta LifeScience Great Britain protiv EFSA-e

(Predmet T-621/17)

(2017/C 374/69)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelji: Taminco BVBA (Gent, Belgija), Arysta LifeScience Great Britain Ltd (Edinburgh, Ujedinjena Kraljevina) (zastupnici: C. Mereu i M. Grunchard, odvjetnici)

Tuženik: Europska agencija za sigurnost hrane (EFSA)

Tužbeni zahtjev

Tužitelji od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi odluku Europske agencije za sigurnost hrane od 18. srpnja 2017., koja je tužiteljima dostavljena 20. srpnja 2017., o ocjeni zahtjeva za povjerljivostu podnesenima u vezi sa zahtjevom za obnavljanje odobrenja za Thiram kao aktivne tvari,
- naloži tuženiku snošenje troškova.