

7. septembril 2017 esitatud hagi – All Star versus EUIPO – Carrefour Hypermarchés (Kinga talla kuju)**(Kohtuasi T-611/17)**

(2017/C 374/67)

*Hagiavalduse keel: inglise***Pooled***Hageja:* All Star CV (Beaverton, Oregon, Ühendriigid) (esindajad: advokaadid R. Kunze, G. Würtenberger)*Kostja:* Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)*Teine menetluspool apellatsioonikojas:* Carrefour Hypermarchés (Evry, Prantsusmaa)**Andmed EUIPO menetluse kohta***Vaidlusaluse kaubamärgi omanik:* hageja*Vaidlusalune kaubamärk:* ruumiline kaubamärk (Kinga talla kuju) – ELi kaubamärk nr 7 497 373*Menetlus EUIPOs:* kehtetuks tunnistamise menetlus*Vaidlustatud otsus:* EUIPO neljanda apellatsioonikoja 27. juuni 2017. aasta otsus asjas R 952/2014-4**Nõuded***Hageja palub Üldkohtul:*

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud välja EUIPO-lt.

Väited

- Määruse nr 207/2009 artiklite 62, 63 ja 64 rikkumine;
- määruse nr 207/2009 artikli 76 rikkumine;
- määruse nr 207/2009 artiklite 75 ja 78 rikkumine;
- määruse nr 207/2009 artiklite 63 ja 75 ning Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikli 41 rikkumine;
- määruse nr 207/2009 artikli 52 lõike 1 ja artikli 7 lõike 1 rikkumine;
- määruse nr 207/2009 artikli 52 lõike 2 ja artikli 7 lõike 3 rikkumine;
- määruse nr 207/2009 artikli 77 rikkumine.

7. septembril 2017 esitatud hagi – Bonnafous versus EACEA**(Kohtuasi T-614/17)**

(2017/C 374/68)

*Kohtumenetluse keel: prantsuse***Pooled***Hageja:* Laurence Bonnafous (Brüssel, Belgia) (esindajad: advokaadid S. Rodrigues ja A. Blot)

Kostja: Hariduse, Audiovisuaalvaldkonna ja Kultuuri Täitevasutus (EACEA)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tunnistada käesolev hagi vastuvõetavaks ja põhjendatuks;

seetõttu:

- tühistada 14. novembri 2016. aasta otsus, millega hageja leping öeldi üles;
- tühistada teenistuslepingute sõlmimise pädevusega asutuse 2. juuni 2017. aasta otsus, millega jäeti rahuldamata hageja 3. veebruari 2017. aasta kaebus;
- mõista hageja kasuks välja 15 000 eurot tekitatud mittevarelise kahju eest;
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja viis väidet.

1. Esimene väide, et on rikutud muude teenistujate teenistustingimuste artiklit 84, kosjaks olev täitevasutus on rikkunud menetlusnorme, rikutud on hea halduse põhimõtet ja hoolitsemiskohustust ning samuti on rikutud hageja kaitseõigusi ja eriti tema õigust olla ära kuulatud.
2. Teine väide, et puudusid katseaja tavatingimused ning on rikutud hea halduse põhimõtet ja hoolitsemiskohustust.
3. Kolmas väide, et puuduvad selgelt kindlaks määratud eesmärgid, on rikutud muude teenistujate teenistustingimuste artiklit 80 ning ei ole järgitud tegevusüksuse IV ja hagejale määratud ülesannete vahelise vastavuse põhimõtet.
4. Neljas väide, et katseaja aruanne põhines ilmselgelt valedel põhjendustel.
5. Viies väide, et on rikutud hoolitsemiskohustust ja hea halduse põhimõtet ning on kuritarvitatud võimu.

14. septembril 2017 esitatud hagi – Taminco ja Arysta LifeScience Great Britain versus EFSA

(Kohtuasi T-621/17)

(2017/C 374/69)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hagejad: Taminco BVBA (Gent, Belgia), Arysta LifeScience Great Britain (Edinburgh, Ühendkuningriik) (esindajad: advokaadid C. Mereu ja M. Grunchar)

Kostja: Euroopa Toiduohutusamet (EFSA)

Nõuded

Hagejad paluvad Üldkohtul:

- tühistada hagejatele 20. juulil 2017 teatavaks tehtud Euroopa Toiduohutusameti 18. juuli 2017. aasta otsus, mis käsitleb tiraami kui toimeaine heakskiitmismenetluse uuendamise taotlusega seoses esitatud konfidentsiaalsustaotluste hindamist;
- mõista kohtukulud välja kostjalt.