

**Yrkanden**

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grund**

- Åsidosättande av artiklarna 7.1 b och 4 förordning nr 207/2009.

---

**Talan väckt den 5 september 2017 – Italien mot kommissionen****(Mål T-598/17)**

(2017/C 357/36)

Rättegångsspråk: italienska

**Parter**

*Sökande:* Republiken Italien (ombud: G. Palmieri, agente e P. Pucciariello, avvocato dello Stato)

*Svarande:* Europeiska kommissionen

**Yrkanden**

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara, i den del som omfattas av förevarande talan, kommissionens genomförandebeslut (EU) 2017/1144 av den 26 juni 2017 om undantagande från unionsfinansiering av vissa betalningar som verkställts av medlemsstaterna inom ramen för Europeiska garantifonden för jordbruket (EGFJ) och inom ramen för Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling (Ejflu) [delgivet med nr C(2017) 4136] (EUT L 165, 2017, s. 37), och
- förplikta Republiken Italien att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder och huvudargument**

Sökanden åberopar till stöd för sin talan en enda grund, vilken avser åsidosättande av artikel 7.4 i rådets förordning (EG) nr 1258/1999 av den 17 maj 1999 om finansiering av den gemensamma jordbrukspolitiken<sup>(1)</sup> och av artikel 31 i rådets förordning (EG) nr 1290/2005 av den 21 juni 2005 om finansieringen av den gemensamma jordbrukspolitiken.<sup>(2)</sup>

Till utveckling av denna grund gör sökanden gällande att den finansiella korrigering som gjorts i det angripna beslutet är oriktig, eftersom den är ologisk i förhållande till de undersökta omständigheterna.

Sökanden bestrider även storleken på den finansiella korrigeringen. Enligt sökanden är beloppet oproportionerligt och uppenbart ologiskt, eftersom det är högre än värdet av den skada som skulle kunna uppstå till följd av det påtalade agerandet från de italienska myndigheternas sida.

---

<sup>(1)</sup> EGT L 160, 1999, s. 103.

<sup>(2)</sup> EUT L 209, 2005, s. 1.

---

**Talan väckt den 4 september 2017 – Spanien mot kommissionen****(Mål T-602/17)**

(2017/C 357/37)

Rättegångsspråk: spanska

**Parter**

*Sökande:* Konungariket Spanien (ombud: M. Sampol Pucurull och A. Gavela Llopis)

Svarande: Europeiska kommissionen

## Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- kommissionens genomförandebeslut C(2017) 4136 av den 26 juni 2017 om undantagande från unionsfinansiering av vissa betalningar som verkställt av medlemsstaterna inom ramen för Europeiska garantifonden för jordbruket (EGFJ) (Frukt och grönsaker – operativa program), i den del det avser Konungariket Spanien.

## Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fyra grunder.

1. Första grunden: Åsidosättande av artikel 26.2 i kommissionens genomförandeförordning (EU) nr 543/2011 av den 7 juni 2011 om tillämpningsföreskrifter för rådets förordning (EG) nr 1234/2007 vad gäller sektorn för frukt och grönsaker och sektorn för bearbetad frukt och bearbetade grönsaker.<sup>(1)</sup>
  - I det avseendet gör sökanden gällande att kommissionen gjorde en uppenbart oriktig bedömning när den slog fast att det inte hade gjorts någon kontroll av kriteriet avseende producentorganisationens huvudsakliga verksamhet, eftersom den kontrollen säkerställs genom en lämplig kontroll av värdet av den saluförda produktionen.
  - Sökanden gör även gällande att kommissionen har åsidosatt principen om skydd för berättigade förväntningar, eftersom den slutsats som den kom fram till i det angripna beslutet inte ligger i linje med den slutsats som den tidigare hade kommit fram till i utredning FV/2010/004.
2. Andra grunden: Åsidosättande av artikel 104.2 d i förordning (EU) nr 543/2011 och av principen om skydd för berättigade förväntningar.
  - Sökanden gör gällande att kommissionen gjorde en uppenbart oriktig bedömning med avseende på denna bestämmelse när den slog fast att det fanns brister i kontrollen av det i bestämmelsen angivna kriteriet om att de investeringar som är kopplade till ansökningar om ändringar i de operativa programmen ska vara konsekventa och av tekniskt tillfredsställande kvalitet. Sökanden åberopar i det avseendet att artikel 104 i förordning nr 543/2011 inte kräver att det görs en analys av en producentorganisations affärsstrategi.
  - Sökanden gör även gällande att kommissionen har åsidosatt principen om skydd för berättigade förväntningar, eftersom den slutsats som den kom fram till i det angripna beslutet inte ligger i linje med den slutsats som den tidigare hade kommit fram till i utredning FV/2010/004.
3. Tredje grunden: Åsidosättande av artiklarna 59 c iv), 60.2 och 60.5 och 65 i förordning nr 543/2011 samt av principen om skydd för berättigade förväntningar.
  - Sökanden gör gällande att kommissionen gjorde en uppenbart oriktig bedömning när den slog fast att det fanns brister i kontrollen av huruvida det operativa programmet var stödberättigat, eftersom det i förordning nr 543/2011 inte anges något förbud mot att föra över investeringsutgifterna från ett år till ett annat inom samma operativa program.
  - Sökanden gör även gällande att kommissionen har åsidosatt principen om skydd för berättigade förväntningar, eftersom kommissionens slutsats inte ligger i linje med det svar som lämnades av generaldirektören för generaldirektoratet för jordbruk vid kommissionen den 19 november 2013 på en begäran från de spanska myndigheterna angående tillämpningen av artikel 65 i förordning nr 543/2011.
4. Fjärde grunden: Åsidosättande av artikel 52.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1306/2013 av den 17 december 2013 om finansiering, förvaltning och övervakning av den gemensamma jordbrukspolitiken och om upphävande av rådets förordningar (EEG) nr 352/78, (EG) nr 165/94, (EG) nr 2799/98, (EG) nr 814/2000, (EG) nr 1290/2005 och (EG) nr 485/2008<sup>(2)</sup> och av riktlinjerna för utvärdering av budgetkonsekvenserna i dokument VI/5530/97.

I det avseendet gör sökanden gällande att den schablonmässiga korrigerings som tillämpades är oriktig, eftersom det inte finns några brister i kontrollerna. I andra hand gör sökanden gällande att korrigeringen är oproportionerlig och att det i förekommande fall inte ska tillämpas någon korrigerings alls. Alternativt ska en korrigerings på 2 procent tillämpas, med hänsyn till de särskilda omständigheterna och till kommissionens agerande i det nu aktuella ärendet.

<sup>(1)</sup> EUT L 157, 2011, s. 1.

<sup>(2)</sup> EUT L 347, 2013, s. 549.