

**Tožbena predloga**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi izpodbijano odločbo;
- EUIPO naloži plačilo stroškov.

**Navajani tožbeni razlog**

- Kršitev členov 7(1)(b) in 4 Uredbe št. 207/2009.

---

**Tožba, vložena 5. septembra 2017 – Italija/Komisija****(Zadeva T-598/17)**

(2017/C 357/36)

*Jezik postopka: italijanščina***Stranki**

*Tožeča stranka:* Republika Italija (zastopnika: G. Palmieri, agentka, in P. Pucciariello, avvocato dello Stato)

*Tožena stranka:* Evropska komisija

**Predlogi**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- v delu, ki je predmet te tožbe, razglasi za ničen Izvedbeni sklep Komisije (EU) 2017/1144 z dne 26. junija 2017 o izključitvi nekaterih odhodkov držav članic iz naslova Evropskega kmetijskega jamstvenega sklada (EKJS) in Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP) iz financiranja Evropske unije, ki je bil vročen istega dne;
- Komisiji naloži plačilo stroškov.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožeča stranka se v utemeljitev tožbe sklicuje na edini tožbeni razlog, ki se nanaša na kršitev člena 7(4) Uredbe Sveta (ES) št. 1258/1999 z dne 17. maja 1999 o financiranju skupne kmetijske politike<sup>(1)</sup>, in člena 31 Uredbe Sveta (ES) št. 1290/2005 z dne 21. junija 2005 o financiranju skupne kmetijske politike<sup>(2)</sup>.

V okviru tega razloga se očita uporaba finančnih popravkov, izvedenih z izpodbijanim sklepom, ob upoštevanju nelogičnosti glede na pridobljene dokaze.

Poleg tega se izpodbija višina navedenih popravkov, saj je njihova dejanska določitev nesorazmerna in očitno nelogična, ker občutno presega morebitno škodo, ki bi lahko izhajala iz ravnanj, pripisanih italijanskim organom.

---

<sup>(1)</sup> UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 3, zvezek 25, str. 414.

<sup>(2)</sup> UL 2005, L 209, str. 1.

---

**Tožba, vložena 4. septembra 2017 – Španija/Komisija****(Zadeva T-602/17)**

(2017/C 357/37)

*Jezik postopka: španščina***Stranki**

*Tožeča stranka:* Kraljevina Španija (zastopnika: M. Sampol Pucurull in A. Gavela Llopis, agenta)

Tožena stranka: Evropska komisija

## Predlog

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj razglasi ničnost Izvedbenega sklepa Komisije C (2017) 4136 final z dne 26. junija 2017 o izključitvi nekaterih odhodkov držav članic iz naslova Evropskega kmetijskega jamstvenega sklada (EKJS) iz financiranja Evropske unije, sektor sadja in zelenjave – operativni skladi, v delu, ki se nanaša na Kraljevino Španijo.

## Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja štiri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: kršitev člena 26(2) Izvedbene uredbe Komisije (EU) št. 543/2011 z dne 7. junija 2011 o določitvi podrobnih pravil za uporabo Uredbe Sveta (ES) št. 1234/2007 za sektorja sadja in zelenjave ter predelane sadja in zelenjave <sup>(1)</sup>.
  - V zvezi s tem tožeča stranka trdi, da je Komisija storila očitno napako pri presoji neobstoja pregleda merila za priznanje glavne dejavnosti organizacije proizvajalcev v delu, v katerem se navedeni pregled zagotavlja z ustreznim preverjanjem vrednosti tržne proizvodnje.
  - Trdi tudi, da je Komisija kršila načelo legitimnih pričakovanj, ker ugotovitev Komisije ni skladna s predhodno ugotovitvijo iz preiskave FV/2010/004.
2. Drugi tožbeni razlog: kršitev člena 104(2)(d) Uredbe (EU) št. 543/2011 in načela legitimnih pričakovanj
  - Tožeča stranka trdi, da je Komisija storila očitno napako pri uporabi te določbe, ker je pomanjkljivosti pri pregledu merila skladnosti in tehnične kakovosti naložb presojala v povezavi s prošnjami za spremembe operativnega programa, določenega v zadevni določbi. V zvezi s tem navaja, da navedeni člen ne nalaga analize, povezane s tržno strategijo organizacije proizvajalcev.
  - Trdi tudi, da je Komisija kršila načelo legitimnih pričakovanj, ker vključitev Komisije ni skladna z vključitvijo, ki je bila predhodno dosežena med preiskavo FV/2010/004.
3. Tretji tožbeni razlog: kršitev členov 59(c)(iv), 60(2) in (5) ter 65 Uredbe (EU) št. 543/2011 in načela legitimnih pričakovanj
  - Tožeča stranka trdi, da je Komisija storila očitno napako pri presoji pomanjkljivosti pregleda upravičenosti operativnega programa, saj navedena uredba ne določa prepovedi prenosa stroškov, ki izvirajo iz naložb, na drugo finančno leto v okviru istega operativnega programa.
  - Komisija je kršila tudi načelo legitimnih pričakovanj, ker ugotovitev Komisije ni skladna z odgovorom, ki ga je Generalni direktor Generalnega direktorata za kmetijstvo 19. novembra 2013 podal na vprašanja španskih organov glede uporabe člena 65 navedene uredbe.
4. Četrty tožbeni razlog: kršitev člena 52(2) Uredbe (EU) št. 1306/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013 o financiranju, upravljanju in spremljanju skupne kmetijske politike in razveljavitvi uredb Sveta (EGS) št. 352/78, (ES) št. 165/94, (ES) št. 2799/98, (EC) No 814/2000, (ES) št. 1290/2005 in (ES) št. 485/2008 <sup>(2)</sup> ter Smernic v zvezi z izračunom finančnih posledic, ki so v dokumentu VI/5530/97.
  - Tožeča stranka v zvezi s tem trdi, da je naloženi pavšalni popravek neupravičen, saj pri pregledih ni bilo pomanjkljivosti. Podredno trdi, da je popravek nesorazmeren in da po potrebi ne bi bilo treba naložiti nikakršnega popravka ali da bi bilo treba v skrajnem primeru, ob upoštevanju posebnih okoliščin in ukrepanja Komisije v tej zadevi, naložiti 2-odstotni popravek.

<sup>(1)</sup> UL 2011, L 157, str. 1.

<sup>(2)</sup> UL 2013, L 347, str. 549, in popravek v UL 2016, L 130, str. 5.