

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Van Lieshout textiel Agenturen BV (Berkel-Enschot, Nizozemska)

Podatki o postopku pred EUIPO

Prijavitelj sporne znamke: druga stranka pred odborom za pritožbe

Zadevna sporna znamka: figurativna znamka EU (Prikaz štirih križajočih se črt) – Prijava št. 11952 678

Postopek pred EUIPO: postopek z ugovorom

Izpodbijana odločba: Odločba četrtega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 27/06/2017 v zadevi R 2129/2016-4

Tožbena predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbijano odločbo razveljavi;
- naloži, naj se ji povrnejo stroški te pritožbe pri Splošnem sodišču.

Navajani tožbeni razlogi

- kršitev člena 76(1) Uredbe št. 207/2009;
- kršitev obveznosti odbora, da preizkusi zakonitost prvostopenjske odločbe;
- kršitev člena 75 Uredbe št. 207/2009;
- kršitev člena 8(1)(b) Uredbe št. 207/2009;
- kršitev člena 8(5) Uredbe št. 207/2009.

Tožba, vložena 22. avgusta 2017 – Boshab in drugi/Svet

(Zadeva T-582/17)

(2017/C 374/62)

Jezik postopka: francoščina

Stranke

Tožeče stranke: Évariste Boshab (Kinshasa, Demokratična republika Kongo) in 7 drugih (zastopniki: P. Chansay-Wilmotte, A. Kalambay Ndaya in P. Okito Omole, odvetniki)

Tožena stranka: Svet Evropske unije

Predlogi

Tožeče stranke Splošnemu sodišču predlagajo, naj:

- razglasi za nične zadevne omejevalne ukrepe, in sicer,
 - Izvedbeno uredbo Sveta (EU) 2017/904 z dne 29. maja 2017 o izvajanju člena 9(2) Uredbe (ES) št. 1183/2005 o uvedbi določenih posebnih omejevalnih ukrepov za osebe, ki kršijo embargo na orožje glede Demokratične republike Kongo;
 - Izvedbeni sklep Sveta (SZVP) 2017/905 z dne 29. maja 2017 o izvajanju Sklepa 2010/788/SZVP o omejitvenih ukrepih proti Demokratični republiki Kongo;
- Svetu Evropske unije naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeče stranke se v utemeljitev tožbe v bistvu navajajo en sam tožbeni razlog, ki se nanaša na to, da naj bi bila izpodbijana akta nejasno obrazložena in naj bi jasno vsebovala očitne napake pri presoji. Tožeče stranke menijo, da omejevalni ukrepi, ki jih je Svet sprejel proti njim, niso niti dejansko niti pravno utemeljeni. Poleg tega naj bi Svet storil več nepravilnosti, od katerih lahko vsaka utemeljuje razglasitev ničnosti izpodbijanih aktov.

Tožba, vložena 24. avgusta 2017 – Primart/EUIPO – Bolton Cile España (PRIMART Marek Łukasiewicz)

(Zadeva T-584/17)

(2017/C 374/63)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „Primart“ Marek Łukasiewicz (Wołomin, Poljska) (zastopnik: J. Skołuda, odvetnik)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Bolton Cile España, SA (Madrid, Španija)

Podatki o postopku pred EUIPO

Prijavitelj sporne znamke: tožeča stranka

Zadevna sporna znamka: besedna figurativna znamka Evropske unije v rdeči, beli in temno modri barvi, ki vsebuje besede „Primart Marek Łukasiewicz“ – Prijava št. 13 682 299

Postopek pred EUIPO: postopek z ugovorom

Izpodbijana odločba: Odločba četrtega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 22/06/2017 v zadevi R 1933/2016-4

Tožbena predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- Razveljavi izpodbijano odločbo;
- EUIPO in intervenientki naloži plačilo stroškov postopka, vključno s stroški, nastalimi pred pritožbenim organom.

Navajan tožbeni razlog

- Kršitev člena 8(1)(b) Uredbe št. 207/2009;

Tožba, vložena 2. avgusta 2017 – Serra Noguera in drugi/SRB

(Zadeva T-592/17)

(2017/C 374/64)

Jezik postopka: španščina

Stranke

Tožeče stranke: Juan Carlos Serra Noguera (Sant Jordi de ses Salines, Španija) in 56 drugih (zastopnik: R. García-Bragado Acín, odvetnik)