

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Van Lieshout textiel Agenturen BV (Berkel-Enschot, Madalmaad)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi omanik: apellatsioonikoja menetluse teine pool

Vaidlusalune kaubamärk: ELi kujutismärk (Nelja ristuva joone kujutis) – registreerimistaotlus nr 11 952 678

Menetlus EUIPOs: vastulausemenetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO neljanda apellatsioonikoja 27. juuni 2017. aasta otsus asjas R 2129/2016-4

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud välja EUIPO-lt.

Väited

- Määruse nr 207/2009 artikli 76 lõike 1 rikkumine;
- apellatsioonikoja kohustuse kontrollida esimeses astmes tehtud otsuse õiguspärasust rikkumine;
- määruse nr 207/2009 artikli 75 rikkumine;
- määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine;
- määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 5 rikkumine.

22. augustil 2017 esitatud hagi – Boshab jt versus nõukogu

(Kohtuasi T-582/17)

(2017/C 374/62)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hagejad: Évariste Boshab (Kinshasa, Kongo Demokraatlik Vabariik) ja seitse teist hagejat (esindajad: advokaadid P. Chansay-Wilmotte, A. Kalambay Ndaya ja P. Okito Omole)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

Nõuded

Hagejad paluvad Üldkohtul:

- tühistada vaidlusalused piiravad meetmed, see tähendab
 - nõukogu 29. mai 2017. aasta rakendusmäärus (EL) 2017/904, millega rakendatakse määruse (EÜ) nr 1183/2005 (millega kehtestatakse Kongo Demokraatliku Vabariigi suhtes kehtestatud relvaembargot rikkuvate isikute vastu suunatud teatud eripiirangud) artikli 9 lõiget 2;
 - nõukogu 29. mai 2017. aasta rakendusotsus (ÜVJP) 2017/905, millega rakendatakse otsust 2010/788/ÜVJP, mis käsitleb Kongo Demokraatliku Vabariigi vastu suunatud piiravaid meetmeid;
- mõista kohtukulud välja Euroopa Liidu Nõukogult.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjendamiseks esitavad hagejad sisuliselt üheainsa väite, mille kohaselt on vaidlustatud akte ebamääraselt põhjendatud ja need sisaldavalt selgelt ilmseid hindamisvigu. Hagejate sõnul ei ole meetmed, mille nõukogu nende suhtes võttis, õiguslikult ega faktiliselt põhjendatud. Lisaks on nõukogu toime pannud mitu rikkumist, millest igaüks võib olla vaidlustatud aktide tühistamise alus.

24. augustil 2017 esitatud hagi – Primart versus EUIPO – Bolton Cile (PRIMART Marek Łukasiewicz)

(Kohtuasi T-584/17)

(2017/C 374/63)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „Primart“ Marek Łukasiewicz (Wołomin, Poola) (esindaja: advokaat J. Skołodą)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Bolton Cile España, SA (Madrid, Hispaania)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi omanik: hageja

Vaidlusalune kaubamärk: Eli sõnalist osa „Primart Marek Łukasiewicz“ sisaldav punast, valget ja tumesinist värvi kujutismärk – registreerimistaotlus nr 13 682 299

Menetlus EUIPOs: vastulausemenetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO neljanda apellatsioonikoja 22. juuni 2017. aasta otsus asjas R 1933/2016-4

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud ja apellatsioonikoja menetluses kantud kulud välja EUIPO-lt ja menetlusse astujalt.

Väide

- Määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

2. augustil 2017 esitatud hagi – Serra Noguera jt versus Ühtne Kriisilahendusnõukogu

(Kohtuasi T-592/17)

(2017/C 374/64)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Pooled

Hageja: Juan Carlos Serra Noguera (Sant Jordi de ses Salines, Hispaania) ja teised 56 hagejat (esindaja: advokaat R. García-Bragado Acín)