

Svarande: Europeiska unionens råd och europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara kommissionens genomförandeförordning (EU) 2017/993 av den 12 juni 2017 om ändring av rådets förordning (EG) nr 329/2007 om restriktiva åtgärder mot Demokratiska folkrepubliken Korea (EUT 2017, L 149, s. 67), rådets beslut (GUSP) 2017/994 av den 12 juni 2017 om ändring av beslut (Gusp) 2016/849 om restriktiva åtgärder mot Demokratiska folkrepubliken Korea (EUT 2017, L 149, s. 75), rådets genomförandebeslut (Gusp) 2017/1459 av den 10 augusti 2017 om genomförande av beslut (Gusp) 2016/849 om restriktiva åtgärder mot Demokratiska folkrepubliken Korea (EUT 2017, L 208, s. 38–41) och kommissionens genomförandeförordning (EU) 2017/1457 av den 10 augusti 2017 om ändring av rådets förordning (EG) nr 329/2007 om restriktiva åtgärder mot Demokratiska folkrepubliken Korea (EUT 2017, L 208, s. 33–35), i den mån sökandens namn genom dessa rättsakter läggs till på förteckningen över enheter som är föremål för restriktiva åtgärder, och
- förplikta svarandena att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden sju grunder.

1. Första grunden: Svarandena har underlåtit att ange en lämplig eller tillräcklig motivering för att lägga till sökandens namn på förteckningen.
2. Andra grunden: Svarandenas bedömning var uppenbart felaktig i den mån något av kriterierna för att lägga till sökandens namn på förteckningen ansågs vara uppfyllt. Det finns ingen materiell grund för att lägga till sökandens namn.
3. Tredje grunden: Svarandena underlät att delge sökanden någon bevisning till stöd för deras beslut att återinföra sökandens namn innan det lades till eller för EU-implementeringen av FN-förteckningen vad avser sökandens namn, vilket innebär ett åsidosättande av sökandens rätt till försvar och rätt till rättsligt skydd.
4. Fjärde grunden: Svarandena har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter när de beslutade att lägga till sökandens namn till följd av FN-förteckningen.
5. Femte grunden: Svarandena har gjort sig skyldiga till maktmissbruk genom att försöka underminera sökandens rätt till ett effektivt rättsmedel genom att göra detta verkningslöst, i förhållande till upptagandet av sökandens namn i enlighet med artikel 230 FEUF och/eller åsidosatt sökandens rätt till likabehandling.
6. Sjätte grunden: Svarandena har åsidosatt gällande dataskyddslagstiftning.
7. Sjunde grunden: Svarandena har, omotiverat och oproportionerligt, åsidosatt sökandens grundläggande rättigheter, inklusive sökandens rätt till egendom, verksamhet och affärsrenommé.

Talan väckt den 26 augusti 2017 – A & O Hotel and Hostel Friedrichshain mot kommissionen

(Mål T-578/17)

(2017/C 338/23)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: A & O Hotel and Hostel Friedrichshain GmbH (Berlin, Tyskland) (ombud: advokaterna S. Heise och M. Lindner)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara kommissionens beslut C(2017) 3220 final av den 29 maj 2017 om de icke-skattemässiga stödåtgärder som Tyskland genomfört till förmån för Jugendherberge Berlin Ostkreutz gGmbH m. fl. (2016/FC) (EUT C 193, 2017, s. 1), och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden en grund.

Åsidosättande av väsentliga formföreskrifter och procedurregler i artikel 108.2 FEUF jämförd med artikel 4.4 och 15.1 i förordning (EU) nr 2015/1589 ⁽¹⁾ samt i artikel 296.2 FEUF.

- Kommissionen har åsidosatt sökandens processuella rättigheter då den antog det angripna beslutet efter enbart en preliminär undersökning även om den var förpliktad att inleda ett formellt granskningsförfarande. Sökanden har härvidlag gjort gällande att kommissionen vid den obligatoriska bedömningen av relevanta upplysningar skulle ha ifrågasatt huruvida de icke-skattemässiga fördelar som Tyskland genomfört till förmån för Jugendherberge Berlin Ostkreutz gGmbH (m. fl.) var förenliga med unionsrätten.
- Kommissionen har vidare åsidosatt sin motiveringsskyldighet i artikel 296.2 FEUF då den inte eller på ett otillräckligt eller felaktigt sätt inte har beaktat dessa problematiska upplysningar i det angripna beslutet.

⁽¹⁾ Rådets förordning (EU 2015/1589 av den 13 juli 2015 om genomförandebestämmelser till artikel 108 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (EUT L 248, 2015, s. 9)

Överklagande ingett den 25 augusti 2017 – EOS Deutscher Inkasso-Dienst mot EUIPO – IOS Finance EFC (IOS finance)

(Mål T-583/17)

(2017/C 338/24)

Överklagandet är avfattat på tyska

Parter

Klagande: EOS Deutscher Inkasso-Dienst GmbH (Hamburg, Tyskland) (ombud: advokaten B. Sorg)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: IOS Finance EFC, SA (Barcelona, Spanien)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Innehavare av det omtvistade varumärket: Motparten vid överklagandenämnden

Omtvistat varumärke: EU-figurmärke innehållande ordelementen "IOS FINANCE" –EU-varumärke nr 12 544 061

Förfarande vid EUIPO: Invändningsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av andra överklagandenämnden vid EUIPO den 6 juni 2017 i ärende R 2262/2016-2