

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai yra tokie patys, kaip nurodyti byloje T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía ir Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos/Bendra pertvarkymo valdyba*, byloje T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno ir SFL/Bendra pertvarkymo valdyba*, byloje T-482/17, *Comercial Vascongada Recalde/Komisija ir Bendra pertvarkymo valdyba*, byloje T-483/17, *García Suárez ir kt./Komisija ir Bendra pertvarkymo valdyba*, byloje T-484/17, *Fidesban ir kt./Bendra pertvarkymo valdyba*, byloje T-497/17, *Sánchez del Valle ir Calatrava Real State 2015/Komisija ir Bendra pertvarkymo valdyba* ir byloje T-498/17, *Pablo Álvarez de Linera Granda/Komisija ir Bendra pertvarkymo valdyba*.

2017 m. rugpjūčio 22 d. pareikštas ieškinys byloje UG/Komisija

(Byla T-571/17)

(2017/C 357/33)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovas: UG, atstovaujama advokatų M. Richard ir P. Junqueira de Oliveira

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2017 m. gegužės 18 d. Europos Komisijos sprendimą (N^o R/40/17) ir visus sprendimus, kuriais jis paremtas;
- nurodyti grąžinti ieškovą į darbą;
- priteisti iš Europos Komisijos nesumokėtus darbo užmokesčius ir 40 000 eurų žalos atlyginimą;
- panaikinti neteisėtus nuskaitymus nuo darbo užmokesčio;
- grąžinti 6 818,81 euro kaip perteklinę neteisėtų nuskaitymų nuo darbo užmokesčio sumą;
- priteisti iš Europos Komisijos visas bylinėjimosi išlaidas ir grąžinti advokato išlaidas, kurios preliminariai įvertintos 10 000 eurų.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi penkiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas, susijęs su teisės būti išklausytam pažeidimu, nes Komisija surengė tik išankstinės procedūros prieš atleidimą iš darbo imitaciją.
2. Antrasis ieškinio pagrindas, susijęs su akivaizdžiomis klaidomis ginčijamame sprendime, nes jo motyvai yra neaiškūs, netikroviški ir nerimti.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas, susijęs su įgaliojimų viršijimu, nes Komisija atleido ieškovą dėl jo funkcijų profesinėje sąjungoje ir dėl to, kad jis išėjo vaiko priežiūros atostogų.
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas, susijęs su PTN 42 straipsnio pažeidimu, Bendrojo susitarimo dėl vaiko priežiūros atostogų, patvirtinto 2010 m. kovo 8 d. Tarybos direktyva 2010/18/ES, įgyvendinančia patikslintą BUSINESSEUROPE, UEAPME, CEEP ir ETUC sudarytą Bendrąjį susitarimą dėl vaiko priežiūros atostogų, ir panaikinancią Direktyvą 96/34/EB (OL L 68, 2010, p. 13), 5.4 punkto pažeidimu, 2002 m. kovo 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2002/14/EB dėl bendros darbuotojų informavimo ir konsultavimosi su jais sistemos sukūrimo Europos bendrijoje (OL L 80, 2002, p. 29; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 5 sk., 4 t., p. 219) 7 straipsnio pažeidimu ir PTN IX priedo pažeidimu, nes nepaisyta drausminės procedūros.

5. Penktasis ieškinio pagrindas, susijęs su sankcijos neproporcingumu.

2017 m. rugpjūčio 24 d. pareikštas ieškinytis byloje *Mas Que Vinos Global/EUIPO – JESA (EL SEÑORITO)*

(Byla T-576/17)

(2017/C 357/34)

Kalba, kuria surašytas ieškinytis: ispanų

Šalys

Ieškovė: *Mas Que Vinos Global, SL* (Dobarríos, Ispanija), atstovaujama advokato M. Sanmartín Sanmartín

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Jose Estevez, SA (JESA)* (Cheres de la Frontera, Ispanija)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: ieškovė.

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: žodinis Sąjungos prekių ženklas EL SEÑORITO – Registracijos paraiška Nr. 13 502 166.

Procedūra EUIPO: protesto procedūra.

Ginčijamas sprendimas: 2017 m. birželio 9 d. EUIPO ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1775/2016-4.

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- nurodyti EUIPO padengti savo pačios ir ieškovės bylinėjimosi išlaidas.

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Reglamento Nr. 207/2009 42, 60, 63, 75 ir 76 straipsnių pažeidimas ir to paties reglamento 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

2017 m. rugsėjo 4 d. pareikštas ieškinytis byloje *Demp/EUIPO (Pilkos ir geltonos spalvų vaizdas)*

(Byla T-595/17)

(2017/C 357/35)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *Demp BV* (Vianen, Nyderlandai), atstovaujama advokato C. Gehweiler

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: spalvinis prekių ženklas (Pilkos ir geltonos spalvų vaizdas) – Registracijos paraiška Nr. 15 439 987.

Ginčijamas sprendimas: 2017 m. liepos 10 d. EUIPO penktosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1624/2016-5