

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Οι λόγοι και τα κύρια επιχειρήματα είναι παρόμοιοι προς τα όσα προβάλλονται στις υποθέσεις T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía και Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos κατά Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης*, T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno και SFL κατά Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης*, T-482/17, *Comercial Vascongada Recalde κατά Επιτροπής και Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης*, T-483/17, *García Suárez κ.λπ. κατά Επιτροπής και Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης*, T-484/17, *Fidesban κ.λπ. κατά Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης*, T-497/17, *Sánchez del Valle και Calatrava Real State 2015 κατά Επιτροπής και Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης*, και T-498/17, *Pablo Alvarez de Linera Granda κατά Επιτροπής και Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης*.

Προσφυγή-αγωγή της 22ας Αυγούστου 2017 — UG κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-571/17)

(2017/C 357/33)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα-ενάγουσα: UG (εκπρόσωποι: M. Richard και P. Junqueira de Oliveira, δικηγόροι)

Καθή-εναγομένη: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα-ενάγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής της 18ης Μαΐου 2017 (N° R/40/17) και όλες τις αποφάσεις οι οποίες τη στηρίζουν·
- να διατάξει την επαναπρόσληψη της προσφεύγουσας·
- να υποχρεώσει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή σε καταβολή των μισθών και των τόκων υπερημερίας που ανέρχονται σε 40 000 ευρώ·
- να ακυρώσει τις παρανόμως διενεργηθείσες κρατήσεις επί του μισθού της·
- να διατάξει την επιστροφή του ποσού 6 818,81 ευρώ το οποίο παρακρατήθηκε αχρεωστήτως και παρανόμως από τον μισθό της·
- να καταδικάσει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στο σύνολο των δικαστικών εξόδων και της αμοιβής δικηγόρου, που υπολογίζεται προσωρινώς σε 10 000 ευρώ.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής-αγωγής, η προσφεύγουσα-ενάγουσα προβάλλει πέντε λόγους.

1. Ο πρώτος λόγος αφορά προσβολή του δικαιώματος ακρόασης, στον βαθμό που η Επιτροπή οργάνωσε απλώς μια κατ' επίφαση διαδικασία ακρόασης προ της απολύσεως.
2. Ο δεύτερος λόγος αφορά σφάλματα κατά την εκτίμηση των πραγματικών περιστατικών από τα οποία πάσχει η προσβαλλόμενη απόφαση, καθόσον οι λόγοι επί των οποίων αυτή στηρίζεται είναι αόριστοι, δεν απηχούν την πραγματικότητα ούτε είναι σοβαροί.
3. Ο τρίτος λόγος αφορά υπέρβαση εξουσίας, στον βαθμό που η Επιτροπή απέλυσε την προσφεύγουσα-ενάγουσα εξαιτίας των συνδικαλιστικών καθηκόντων της και της λήψεως γονικής άδειας.
4. Ο τέταρτος λόγος αφορά παραβάσεις του άρθρου 42 του ΚΥΚ, της ρήτρας 5.4 της αναθεωρημένης συμφωνίας-πλαίσου για τη γονική άδεια, όπως προέκυψε από την οδηγία 2010/18/ΕΕ του Συμβουλίου, της 8ης Μαρτίου 2010, σχετικά με την εφαρμογή της αναθεωρημένης συμφωνίας-πλαίσου για τη γονική άδεια που συνήφθη από τις οργανώσεις BUSINESSEUROPE, UEAPME, CEEP και ETUC και με την κατάργηση της οδηγίας 96/34/ΕΚ (ΕΕ 2010, L 68, σ. 13), του άρθρου 7 της οδηγίας 2002/14/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Μαρτίου 2002, περί θεσπίσεως γενικού πλαισίου ενημερώσεως και διαβουλευσεως των εργαζομένων στην Ευρωπαϊκή Κοινότητα — Κοινή δήλωση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου και της Επιτροπής για την εκπροσώπηση των εργαζομένων (ΕΕ 2002, L 80, σ. 29), καθώς και του παραρτήματος ΙΧ του ΚΥΚ, ελλείψει τηρήσεως της πειθαρχικής διαδικασίας.

5. Ο πέμπτος λόγος αφορά δυσαναλογία της κυρώσεως.

Προσφυγή της 24ης Αυγούστου 2017 — Mas Que Vinos Global κατά EUIPO — JESA (EL SEÑORITO)

(Υπόθεση T-576/17)

(2017/C 357/34)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η ισπανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Mas Que Vinos Global, SL (Dobarríos, Ισπανία) (εκπρόσωπος: M. Sanmartín Sanmartín, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Jose Estevez, SA (JESA) (Jerez de la Frontera, Ισπανία)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Αιτούσα: Η προσφεύγουσα

Επίδικο σήμα: Λεκτικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης «EL SEÑORITO» — Υπ' αριθ. 13 502 166 αίτηση καταχώρισεως

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία ανακοπής

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του τετάρτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 9ης Ιουνίου 2017 στην υπόθεση R 1775/2016-4

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση.
- να καταδικάσει το EUIPO στα δικαστικά έξοδά του καθώς και στα έξοδα της προσφεύγουσας.

Προβαλλόμενοι λόγοι

- Παράβαση των άρθρων 42, 60, 63, 75 και 76 του κανονισμού 207/2009 και του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του ίδιου κανονισμού.

Προσφυγή της 4ης Σεπτεμβρίου 2017 — Demp κατά EUIPO (Απεικόνιση γκριζου και κίτρινου χρώματος)

(Υπόθεση T-595/17)

(2017/C 357/35)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Demp BV (Vianen, Κάτω Χώρες) (εκπρόσωπος: C. Gehweiler, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Επίδικο σήμα: Έγχρωμο σήμα (απεικόνιση γκριζου και κίτρινου χρώματος) — Υπ' αριθ. 15 439 987 αίτηση καταχώρισεως

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του πέμπτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 10ης Ιουλίου 2017 στην υπόθεση R 1624/2016-5