

Riidanalainen päätös: EUIPO:n toisen valituslautakunnan 30.5.2017 asiassa R 506/2017-2 tekemä päätös

### Vaatimukset

Kantaja vaatii, että

- unionin yleisen tuomioistuimen työjärjestyksen 68 artiklan mukaisesti käsillä olevassa kannekirjelmässä tarkoitettu asia ja EUIPO:n asiassa R 506/2017-2 tekemästä päätöksestä nostettu kanne yhdistetään asian käsittelyn suullista vaihetta varten, koska ne liittyvät toisiinsa;
- kannekirjelmässä esitetty kanne otetaan tutkittavaksi ja todetaan perustelluksi, minkä johdosta
  - ensisijaisesti kumotaan riidanalainen päätös ja veloitetaan EUIPO hyväksymään hakemus nro 15 950 603 ja rekisteröimään kuviomerkki GRATIS EU-tavaramerkiksi kaikkia hakemuksessa mainittuja tavaroita varten;
  - toissijaisesti kumotaan riidanalainen päätös ja veloitetaan EUIPO hyväksymään hakemus nro 15 950 603 ja rekisteröimään kuviomerkki GRATIS EU-tavaramerkiksi seuraavia tavaroita varten: ”hajuvedet, kosmeettiset tuotteet, tuokset ja deodorantit henkilökohtaiseen käyttöön”;
- EUIPO veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

### Kanneperusteet

- Asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohtaa ja 7 artiklan 2 kohtaa on rikottu.
- Unionin oikeuden yleisiä periaatteita on loukattu.

---

### Kanne 7.8.2017 – Hubei Xinyegang Special Tube v. komissio

(Asia T-500/17)

(2017/C 318/32)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

### Asianosaiset

Kantaja: Hubei Xinyegang Special Tube Co. Ltd (Huangshi, Kiina) (edustajat: asianajajat: E. Vermulst ja J. Cornelis)

Vastaaja: Euroopan komissio

### Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa lopullisen polkumyöntitullin käyttöön ottamisesta Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien tiettyjen raudasta (muusta kuin valuraudasta) tai teräksestä (muusta kuin ruostumattomasta teräksestä) valmistettujen poikkileikkaukseltaan ympyrän muotoisten ja ulkoläpimitaltaan yli 406,4 mm:n suuruisten saumattomien putkien tuonnissa 11.5.2017 annetun komission täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2017/804 (EUVL 2017, L 121, s. 3) ainakin kantajan osalta, ja
- velvoittaa Euroopan komission korvaamaan kantajan oikeudenkäyntikulut.

### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa neljän kanneperusteeseen.

1. Ensimmäinen kanneperuste koskee sitä, että komissio rikkoi perusasetuksen<sup>(1)</sup> 3 artiklan 2 ja 3 kohtaa sekä Maailman kauppajärjestön (WTO) polkumyöntisopimuksen 3.1 ja 3.2 artiklaa, kun se määrittäi hinnan alittavuutta. Kantajan mukaan komissio suoritti pelkästään matemaattista vertailua vuoden 2015 hintojen osalta ilman, että se suoritti hintojen kehityksen ja suuntausten dynaamista arviointia tuontihintojen ja kotimarkkinahintojen välillä. Kantaja väittää lisäksi, ettei komissio vahvistanut menetelmää hinnan alittavuuden määrittämiseksi koko tuotteen osalta.

2. Toinen kanneperuste koskee sitä, että komissio rikkoi perusasetuksen 3 artiklan 6 kohtaa (ja WTO:n polkumyynisopimuksen 3.5 artiklaa, kun se perusti syy-yhteyttä koskevan analyysin lainvastaiseen hinnan alittavuuden määrittelyyn.
3. Kolmas kanneperuste koskee sitä, että vahvistaessaan syy-yhteyden polkumyynnillä tapahtuneen tuonnin ja unionin tuotannonalalle aiheutuneen vahingon välillä komissio teki ilmeisen arviointivirheen, kun se totesi, että (1) polkumyynnillä tapahtuneen tuonnin ja unionin tuotannonalalle aiheutuneen vahingon välillä on yhteys, ja (2) etteivät muut tekijät (vientituloksen – ja kysynnän huononeminen ja muista maista peräisin olevan tuonnin lisääntyminen) yksinään tai yhdessä poistaneet tätä syy-yhteyttä.
4. Neljäs kanneperuste koskee sitä, että komissio laiminlöi huolellisuusvelvoitettaan ja hyvän hallinnon vaatimuksia, kun se kieltäytyi tekemästä tarkempaa erittelyä, ja näin ollen se ei varmistanut, etteivät sen päätelmät vahingon ja syy-yhteyden osalta ole vääristyneitä.

---

<sup>(1)</sup> Polkumyynnillä muista kuin Euroopan unionin jäsenvaltioista tapahtuvalta tuonnilta suojautumisesta 8.6.2016 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2016/1036 (EUVL 2016, L 176, s. 21).