

Žaloba podaná 2. augusta 2017 – Foodterapia/EUIPO – Cloetta Italia (DIETOX)**(Vec T-486/17)**

(2017/C 318/26)

*Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina***Účastníci konania***Žalobkyňa:* Foodterapia SL (Barcelona, Španielsko) (v zastúpení: J. Erdozain López a J. Galán López, lawyers)*Žalovaný:* Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)*Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom:* Cloetta Italia Srl (Cremona, Taliansko)**Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO***Prihlasovateľ spornej ochrannej známky:* žalobkyňa.*Dotknutá sporná ochranná známka:* obrazová ochranná známka Európskej únie obsahujúca slovný prvok „DIETOX“ – prihláška č. 13 072 798.*Konanie pred EUIPO:* námietkové konanie.*Napadnuté rozhodnutie:* rozhodnutie piateho odvolacieho senátu EUIPO z 12. mája 2017 vo veci R 1611/2016-5.**Návrhy***Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:*

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania.

Uvádzaný žalobný dôvod

- porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009.

Žaloba podaná 31. júla 2017 – Fleig/ESVČ**(Vec T-492/17)**

(2017/C 318/27)

*Jazyk konania: nemčina***Účastníci konania***Žalobca:* Stephan Fleig (Berlín, Nemecko) (v zastúpení: H. Tettenborn, Rechtsanwalt)*Žalovaná:* Európska služba pre vonkajšiu činnosť (ESVČ)**Návrh***Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:*

- zrušil rozhodnutie z 19. septembra 2016, ktoré prijal riaditeľ riaditeľstva Európskej služby pre vonkajšiu činnosť (ESVČ) pre ľudské zdroje, konajúci ako orgán oprávnený na uzatváranie pracovných zmlúv, o ukončení pracovnej zmluvy žalobcu uzavretej na dobu neurčitú s účinnosťou k 19. júnu 2017 (v znení rozhodnutia o ukončení, ktoré vyplývalo zo zamietnutia sťažnosti žalobcu 19. apríla 2017),

- uložil ESVČ povinnosť zaplatiť žalobcovi ako náhradu nehmotnej ujmy, ktorú utrpel, príslušnú sumu, ktorej presná výška sa ponecháva na úvahu Všeobecného súdu,
- uložil ESVČ povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza tri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod založený na zjavne nesprávnom posúdení Európskej služby pre vonkajšiu činnosť (ESVČ)
2. Druhý žalobný dôvod založený na porušení povinnosti náležitej starostlivosti, zásady riadnej správy vecí verejných (článok 41 Charty základných práv Európskej únie), zásady proporcionality, ako aj ochrany pred bezdôvodným prepustením (článok 30 Charty základných práv Európskej únie) zo strany ESVČ
3. Tretí žalobný dôvod založený na porušení práva byť vypočutý, ktoré je zakotvené v článku 41 ods. 1 a v článku 41 ods. 2 písm. a) Charty základných práv Európskej únie

Žaloba podaná 3. augusta 2017 – Stancu/ERCEA

(Vec T-493/17)

(2017/C 318/28)

Jazyk konania: taliančina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Magdalena Catalina Stancu (Bukurešť, Rumunsko) (v zastúpení: F. Elia, avvocato)

Žalovaná: Výkonná agentúra Európskej rady pre výskum (ERCEA) (Brusel, Belgicko)

Návrh

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- A) Vo veci samej: vyhlásiť neplatnosť/nezákonnosť poškodzujúceho aktu, ktorý spočíva v prepustení zamestnankyne ústnou formou 10. januára 2017 a okamžite obnoviť pracovný pomer ako aj uložiť povinnosť zaplatiť všetky náhrady medzitým splatných odmien,
- B) Vo veci samej: vyhlásiť neplatnosť poškodzujúceho aktu, ktorý spočíva v predĺžení skúšobnej doby, z 28. októbra 2016, s určením neexistencie skúšobnej doby od 1. novembra 2016,
- C) Vo veci samej: vyhlásiť neplatnosť/nezákonnosť aktov súvisiacich s konečným správnym vyšetrovaním CMS 16/035 – Administrative inquiry report zo 7. novembra 2016 a oznámeným 16. novembra 2016, z dôvodov vysvetlených v odôvodnení, a uložiť povinnosť vymazať správne vyšetrovanie zo systému Sysper a z akejkoľvek inej databázy v inštitúciách EÚ,
- D) Vo veci samej: vyhlásiť neplatnosť/nezákonnosť poškodzujúceho aktu ktorý spočíva v prepustení z 22. decembra 2016, nazvaného „note to the attention of ms catalina stancu“ a doručeného 24. januára 2017, z dôvodov vysvetlených v odôvodnení, a okamžite obnoviť pracovný pomer ako aj uložiť povinnosť nahradiť škodu, ktorú predstavuje splatná odmena odo dňa prepustenia do uverejnenia rozhodnutia. Subsidiárne, v prípade neexistencie obnovenia pracovného miesta uložiť ERCEA povinnosť nahradiť škodu, ktorá sa určí na základe straty platu až do skončenia zmluvy (január 2018) vo výške 39 000 eur,
- E) Vo veci samej: v každom prípade uložiť ERCEA povinnosť zaplatiť v prospech zamestnankyne náhradu škody vo výške 300 000 eur alebo inú peňažnú sumu, vyššiu alebo nižšiu, ktorá bude uznaná ako spravodlivá z dôvodu vážneho zásahu do dobrého mena a osobnej a pracovnej povesti žalobkyne.