

### Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja štiri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: očitne napake pri presoji

— Tožeča stranka trdi, da je tožena stranka storila več očitnih napak pri presoji; tožena stranka je ravnala nerazumno, ker ni zadostno in primerno upoštevala dejavnikov, ki so specifični za edinstven primer diflubenzurona; tožena stranka ni upoštevala niti časovne razporeditve dveh regulativnih postopkov niti razpoložljivih in novih podatkov; tožena stranka ni skrbno in nepristransko preučila vseh posameznih elementov in dejavnikov v tem primeru.

2. Drugi tožbeni razlog – kršitev pravice do obrambe: tožena stranka tožeči stranki ni zagotovila možnosti, da bi v celotnem postopku pregleda ustrezno in učinkovito predstavila svoja stališča.

3. Tretji tožbeni razlog – sprejetje izpodbijane uredbe *ultra vires*: tožena stranka je ravnala *ultra vires*, ker je Evropska agencija za kemikalije (ECHA) edini organ, ki je pravno pristojen za razvrščanje ali ponovno razvrščanje snovi v skladu z Uredbo št. 1272/2008<sup>(2)</sup>, in ne tožena stranka.

4. Četrty tožbeni razlog – nesorazmernost izpodbijane uredbe: izpodbijana uredba ni sorazmerna, ker je tožena stranka lahko izbirala med ukrepi, izbira sprejetja izpodbijane uredbe, s katero se uporaba diflubenzurona omeji na kmetijske rastline, ki niso namenjene za prehrano, pa povzroča neugodnosti, ki so glede na zastavljeni cilj čezmerne.

<sup>(1)</sup> Izvedbena uredba Komisije (EU) 2017/855 z dne 18. maja 2017 o spremembi Izvedbene uredbe (EU) št. 540/2011 glede pogojev za odobritev aktivne snovi diflubenzuron (UL 2017, L 128, str. 10).

<sup>(2)</sup> Uredba (ES) št. 1272/2008 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. decembra 2008 o razvrščanju, označevanju in pakiranju snovi ter zmesi, o spremembi in razveljavitvi direktiv 67/548/EGS in 1999/45/ES ter spremembi Uredbe (ES) št. 1907/2006 (UL 2008, L 353, str. 1).

### Tožba, vložena 3. avgusta 2017 – Grčija/Komisija

(Zadeva T-480/17)

(2017/C 357/23)

Jezik postopka: grščina

### Stranki

Tožeča stranka: Helenska republika (zastopnika: G. Kanellopoulos in A. Vassilopoulou)

Tožena stranka: Evropska komisija

### Predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

— za ničnega razglasi izvedbeni sklep Komisije, o katerem se odloča v pritožbenem postopku, z dne 26. junija 2017, v delu v katerem so odhodki Helenske republike v višini 1 182 054,72 EUR izključeni iz financiranja Evropske unije, v okviru potrditve skladnosti, iz naslova naložitve enkratnih in pavšalnih finančnih popravkov zaradi domnevnih pomanjkljivosti pri izvedbenih predpisih pogojenosti v okviru EKJS in EKSRP za leta zahtevka 2012, 2013 in 2014, v skladu s tem, kar je bilo navedeno glede dejanskega stanja in tožbenih razlogov za razglasitev ničnosti, in

— Komisiji naloži plačilo stroškov.

### Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja dva tožbena razloga.

1. S prvim tožbenim razlogom tožeča stranka trdi, da je bil izpodbijani popravek naložen ob kršitvi zakona zaradi napačno ugotovljenega dejanskega stanja, ter je bil nezadostno in napačno obrazložen, kršena pa sta bili tudi načeli dobrega upravljanja in pravičnosti, kot je podrobneje pojasnjeno zlasti v prvem delu tega tožbenega razloga zaradi domnevnih pomanjkljivosti pri nekaterih točkah nadzora PZR 1 ter v posebnih točkah nadzora minimalnih zahtev za uporabo gnojil in fitofarmaceutskih sredstev, in, v drugem delu tega tožbenega razloga, zaradi pomanjkljivosti pri analizi tveganja.

2. Drugi tožbeni razlog se nanaša na napako pri obrazložitvi, na napačno ugotovljeno dejansko stanje ter na kršitev načela sorazmernosti izpodbijanega sklepa v delu v katerem se z njim zavrača natančen izračun finančnega vpliva ugotovljenih pomanjkljivosti, ob predpostavki, da so resnične, ki so ga opravili grški organi, tudi ob upoštevanju priporočil organa za reševanje sporov pred Komisijo.

---

**Tožba, vložena 3. avgusta 2017 – UE/Komisija**

(Zadeva T-487/17)

(2017/C 357/24)

Jezik postopka: angleščina

**Stranki**

Tožeča stranka: UE (zastopnika: S. Rodrigues in A. Tymen, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska komisija

**Predlogi**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- za ničen razglasi Sklep Komisije z dne 4. oktobra 2016, s katerim je bila zavrnjena zahteva tožeče stranke z dne 14. oktobra 2013;
- če je potrebno, za ničen razglasi Sklep Komisije z dne 26. aprila 2017, s katerim je bila zavrnjena pritožba tožeče stranke z dne 5. januarja 2017;
- odredi, da se tožeči stranki nadomesti premoženjska in nepremoženjska škoda, ki jo je utrpela zaradi napake tožene stranke, ocenjena na 120 000 EUR (nepremoženjska škoda), 748 800 EUR (izguba dohodka) in 576 000 EUR (izguba pokojnine);
- odredi, da se tožeči stranki nadomesti škoda, ki ji je nastala zaradi poteka in izida preiskave nadlegovanja, ocenjena na 50 000 EUR;
- odredi, da se tožeči stranki povrnejo stroški.

**Tožbena razloga in bistvene trditve**

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja dva tožbena razloga.

1. Prvi tožbeni razlog se nanaša na kršitev načela dobrega upravljanja, kršitev člena 41 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah, kršitev pravice do izjave in kršitev načela kontradiktornosti.
2. Drugi tožbeni razlog se nanaša na očitno napako pri presoji, napačno presojo dejanskega stanja in kršitev člena 35, drugi stavek, Listine Evropske unije o temeljnih pravicah.

---

**Tožba, vložena 7. avgusta 2017 – Corra González in drugi/SRB**

(Zadeva T-511/17)

(2017/C 357/25)

Jezik postopka: španščina

**Stranke**

Tožeče stranke: José María Francisco Corra González (Madrid, Španija) in 7 drugih tožečih strank (zastopnika: C. de Santiago Álvarez in J. Redondo Martín, odvetnika)

Tožena stranka: Enotni odbor za reševanje