

7. Sedmi tužbeni razlog, koji se temelji na očitijoj pogrešci u ocjeni.
8. Osmi tužbeni razlog, koji se temelji na zlouporabi ovlasti.

---

**Tužba podnesena 26. srpnja 2017. – Barata protiv Parlamenta**

**(Predmet T-467/17)**

(2017/C 347/42)

Jezik postupka: engleski

**Stranke**

Tužitelj: Carlos Manuel Henriques Barata (Lisabon, Portugal) (zastupnici: G. Pandey, D. Rovetta i V. Villante, odvjetnici)

Tuženik: Europski parlament

**Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi sljedeće odluke i dokumente i, prema potrebi, prije toga proglasi nezakonitim i neprimjenjivom na tužitelja Obavijest o natječaju EP/CAST/S/16/2016 <sup>(1)</sup> u skladu s člankom 277. UFEU-a;
- odluku Direktora za razvoj ljudskih resursa od 26. listopada 2016. o nevrštavanju C. M. H. Baratae u nacrt popisa kandidata za ugovorne djelatnike u funkcijskoj skupini I kao vozača u skladu s CAST natječajem 2016/2017;
- odluku Glavne uprave za strukturu i logistiku (INLO DG) Parlamenta, sadržanu u poruci elektroničke pošte od 28. studenoga 2016., o ponovnom potvrđivanju gore navedene odluke o nevrštavanju C. M. H. Baratae u nacrt popisa kandidata za ugovorne djelatnike u funkcijskoj skupini I kao vozača u skladu s CAST natječajem 2016/2017;
- odluku Glavnog tajništva Europskog parlamenta od 25. travnja 2017., koju je potpisao Klaus Welle, dostavljenu C. M. H. Baratai preporučenom poštom, kojom se odbija žalba tužitelja u skladu s člankom 90. stavkom 2. Pravilnika o osoblju za dužnosnike Europske unije, podnesena 9. siječnja 2017.;
- naloži Europskom parlamentu snošenje troškova ovog postupka

**Tužbeni razlozi i glavni argumenti**

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe četiri tužbena razloga, tvrdeći da je došlo do povrede članka 25. Pravilnika o osoblju i članka 296. UFEU-a zbog očite pogreške u ocjeni tužiteljevih teorijskih znanja i očitijoj pogrešci u ocjeni činjenica, s obzirom na neautentičnost potvrde o upitniku koja navodno odgovara dokumentu koje je dostavio tužitelj u tijeku natječaja. Očita pogreška je posljedica nedostatka nadzora Parlamenta nad dužnom pažnjom podugovaratelja kojem je povjerena ocjena prijava u postupku odabira 2016 CAST. To je negativno utjecalo na obvezu davanja primjerenog obrazloženja tužitelju.

Tužitelj se također poziva na povredu načela djelotvorne sudske zaštite do koje je došlo tako što su mu se uskratila prava obrane i pravo na saslušanje, što predstavlja povredu članka 41. Povelje Europske unije o temeljnim pravima, i također ističe prigovor nezakonitosti i neprimjenjivosti Obavijesti o natječaju EP/CAST/S/16/2016.

Tužitelj također navodi da je Parlament djelovao *ultra vires* tako što je delegirao provođenje natječajnog postupka Ecole de Maîtrise Automobile (podugovaratelju), kojeg ne obvezuje Pravilnik o osoblju i interni Kodeks ponašanja institucija EU-a. Prema mišljenju tužitelja, to predstavlja povredu obavijesti o natječaju i članka 30. Pravilnika o osoblju, u vezi s Prilogom III. Pravilniku o osoblju, što potvrđuje gore navedenu povredu obveze razumnog i dobrog upravljanja.

Tužitelj se nadalje poziva na povredu članka 1. Pravilnika o osoblju, načela nediskriminacije i načela proporcionalnosti u vezi s time kako su Parlament i podugovaratelj proveli natječajni postupak i u vezi s ograničavanjem izbora drugog jezika za kandidate koji su sudjelovali u tom pozivu na iskazivanje interesa.

Naposljetku, tužitelj navodi da je došlo do povrede načela jednakih mogućnosti kao i povrede članka 296. stavka 2. UFEU-a i članka 25. Pravilnika o osoblju time što Europski parlament i podugovaratelj nisu obrazložili svoje odluke, čemu je pridonio nedostatak nadzora nad potonjim. Tužitelj tvrdi da su time povrijeđeni Obavijest o natječaju EP/CAST/S/16/2016, načelo razumne i dobre uprave, tužiteljeva legitimna očekivanja i načelo jednakosti.

(<sup>1</sup>) Poziv na iskazivanje interesa – ugovorni djelatnici – funkcijska skupina i. – vozači (m/ž) – EP/CAST/S/16/2016 (SL 2016., C131 A/01)

### **Tužba podnesena 31. srpnja 2017. – Haswani protiv Vijeća**

**(Predmet T-477/17)**

(2017/C 347/43)

*Jezik postupka: francuski*

#### **Stranke**

*Tužitelj:* George Haswani (Yabroud, Sirija) (zastupnik: G. Karouni, odvjetnik)

*Tuženik:* Vijeće Europske unije

#### **Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi odluku Vijeća (ZVSP) 2016/850 od 27. svibnja 2016. o izmjeni Odluke 2013/255/ZVSP o mjerama ograničavanja protiv Sirije;
- poništi Provedbenu uredbu Vijeća (EU) 2016/840 od 27. svibnja 2016. o provedbi Uredbe (EU) br. 36/2012 o mjerama ograničavanja s obzirom na stanje u Siriji;
- poništi odluku Vijeća (ZVSP) 2017/917 od 29. svibnja 2017. o izmjeni Odluke 2013/255/ZVSP o mjerama ograničavanja protiv Sirije;
- poništi Provedbenu uredbu Vijeća (EU) 2017/907 od 29. svibnja 2017. o provedbi Uredbe (EU) br. 36/2012 o mjerama ograničavanja s obzirom na stanje u Siriji;
- poništi Provedbenu odluku Vijeća (ZVSP) 2017/1245 od 10. srpnja 2017. o provedbi Odluke 2013/255/ZVSP o mjerama ograničavanja protiv Sirije;
- poništi Provedbenu uredbu Vijeća (EU) 2017/1241 od 10. srpnja 2017. o provedbi Uredbe (EU) br. 36/2012 o mjerama ograničavanja s obzirom na stanje u Siriji;
- slijedom toga,
  - naloži brisanje imena Georgea Haswania iz priloga gore navedenim aktima;
  - naloži Vijeću da tužitelju plati iznos od 100 000,00 eura s osnova naknade štete;
  - naloži Vijeću snošenje vlastitih troškova i troškova tužitelja, koji si zadržava pravo njihovog opravdavanja tijekom postupka.

#### **Tužbeni razlozi i glavni argumenti**

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe četiri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi obveze obrazlaganja iz članka 296. stavka 2. UFEU-a. Tužitelj prigovara Vijeću Europske unije da su mu bili dovoljni nejasni i općeniti navodi te da nije posebno i konkretno izložio razloge zbog kojih, prilikom izvršavanja svoje diskrecijske ovlasti u ocjeni, smatra da je protiv tužitelja trebalo odrediti predmetne mjere ograničavanja. Nije istaknut niti jedan objektivan i konkretan element koji bi se mogao staviti na teret tužitelju i koji bi mogao opravdati predmetne mjere.