

**Motivi u argumenti prinċipali**

Insostenn tar-rikors ta' għom, ir-rikorrenti jinvokaw tliet motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li l-Kummissjoni naqset milli tagħti motivazzjoni suffiċjenti bi ksur tal-Artikolu 296 TFUE, tal-Artikolu 41(2)(c) tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea kif ukoll tal-Artikolu 8 (2) tad-Deċiżjoni 2011/695/UE.
2. It-tieni motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li l-Kummissjoni wettqet żbalji fl-evalwazzjoni tat-talba tar-rikorrenti skont l-Artikolu 8(2) tad-Deċiżjoni 2011/695: l-ewwel nett, billi kkonkludiet li parti mill-informazzjoni kontenzjuża kienet diġà magħrufa minn iktar minn numru limitat ta' persuni; it-tieni nett, billi ma haditx inkunsiderazzjoni l-prinċipju ta' protezzjoni għadizzjarja effettiva; u t-tielet nett, billi kkonkludiet li l-interessi tar-rikorrenti ma jixirqilhomx protezzjoni.
3. It-tielet motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li l-Kummissjoni kisret il-prinċipju ta' preżunzjoni ta' innocenza, peress li l-legalità tal-metodu li bih l-informazzjoni kontenzjuża nksibet qed tiġi kkontestata fil-Kawża T-449/14, li għadha pendenti. Il-pubblikazzjoni tal-informazzjoni kontenzjuża ċcaħhad kull annullament f'dik il-kawża mill-effett shih tagħha.

---

**Rikors ipprezentat fit-12 ta' Lulju 2017 – Dehousse vs Il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea****(Kawża T-433/17)**

(2017/C 300/40)

*Lingwa tal-kawża: il-Franċiż***Partijiet**

*Rikorrent:* Franklin Dehousse (Brussell, il-Belġju) (rappreżentanti: L. Levi u S. Rodrigues, avukati)

*Konvenuta:* Il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea

**Talbiet**

— tiddikjara r-rikors ammissibbli u fondat;

konsegwentement,

- tannulla d-deċiżjoni tat-18 ta' Mejju 2017 li permezz tagħha l-konvenuta ċaħdet l-applikazzjoni konfermatorja ta' aċċess għad-dokumenti sottomessi mir-rikorrent bid-data tat-12 ta' April 2017, kif ukoll id-deċiżjoni tat-22 ta' Mejju 2017 li permezz tagħha l-konvenuta ċaħdet parzjalment l-applikazzjoni konfermatorja ta' aċċess għad-dokumenti sottomessi mir-rikorrent bid-data tas- 16 ta' Marzu 2017;
- tirrikonoxxi r-responsabbiltà tal-konvenuta fis-sens tal-Artikolu 340 TFUE;
- tikkundanna lill-konvenuta thallas il-kumpens għad-dannu morali subit mir- rikorrent evalwat *ex aequo et bono* għal EUR għaxart elef (10 000), u, sussidjarjament, għall-euro simbolika;
- tikkundanna lill-konvenuta tbat i-ispejjeż kollha.

**Motivi u argumenti prinċipali**

Insostenn tar-rikors tiegħu, ir-rikorrent jinvoka tliet motivi fir-rigward tat-talba tiegħu għal annullament u motiv dwar il-talba tiegħu għad-danni.

1. L-ewwel motiv, ibbażat fuq il-ksur tad-deċiżjoni tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea tal-11 ta' Ottubru 2016 dwar l-aċċess pubbliku għad-dokumenti miżmuma mill-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea fl-eżerċizzju tal-funzjonijiet amministrattivi tagħha (2016/C 445/03), tal-Artikolu 15(3) TFUE u tal-Artikolu 42 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea, dwar l-aċċess pubbliku għad-dokumenti tal-istituzzjonijiet u l-obbligu ta' trasparenza. B'mod partikolari, ir-rikorrent jssostni li d-deċiżjonijiet ikkontestati għandhom jiġu annullati sa fejn ma jipprovdux ċerti dokumenti, jipprovdu oħrajn b'mod inkomplet, jew jipprovduhom b'diversi ommissjonijiet.
2. It-tieni motiv, ibbażat fuq il-ksur tal-Artikoli 296 TFUE u 41 tal-Karta, sa fejn id-deċiżjonijiet ikkontestati huma vvizzjati b'difett jew motivazzjoni insuffiċjenti.
3. It-tielet motiv, ibbażat fuq il-ksur tal-prinċipju ta' proporzjonalità.

Rigward il-kontestazzjoni tar-responsabbiltà mhux kuntrattwali tal-Unjoni, ir-rikorrent isostni li l-istituzzjoni konvenuta adottat aġir illecitu li jhologu responsabbiltà. Dan l-aġir wassal għal dannu morali serju għar-rikorrent, fosthom din l-aħhar talba għal kumpens.

---

### Rikors ipprezentat fit-12 ta' Lulju 2017 – ClientEarth *et vs* Il-Kummissjoni

(Kawża T-436/17)

(2017/C 300/41)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

#### Partijiet

*Rikorrenti:* ClientEarth (Londra, ir-Renju Unit), European Environmental Bureau (EEB) (Brussell, il-Belġju), The International Chemical Secretariat (Gothenburg, l-Isvezja), International POPs Elimination Network (IPEN) (Gothenburg) (*rappreżentant:* A. Jones, Barrister)

*Konvenuta:* Il-Kummissjoni Ewropea

#### Talbiet

- tidikkjara l-applikazzjoni ammissibbli u fondata;
- tannulla d-Deciżjoni tal-Kummissjoni C(2017) 2914 finali, tat-2 ta' Mejju 2017, li tirrifjuta li teżamina mill-ġdid id-Deciżjoni tal-Kummissjoni COM (2016) 5644 li tawtorizza għal ċerti użi s-sulfokromat taċ-ċomb isfar u s-sulfat tal-molibdat tal-kromat taċ-ċomb aħmar taht ir-Regolament (KE) Nru 1907/2006 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-18 ta' Diċembru 2006, dwar ir-reġistrazzjoni, il-valutazzjoni, l-awtorizzazzjoni u r-restrizzjoni ta' sustanzi kimiċi (REACH) (ĠU 2006, L 396, p. 1);
- tannulla d-deċiżjoni tal-Kummissjoni C(2016)5644;
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż tar-rikorrenti;
- tordna kwalunkwe miżura oħra li tikkunsidra xierqa.

#### Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħhom, ir-rikorrenti jinvokaw erba' motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq li d-Deciżjoni C(2017) 2914 finali hija vvizzjata bi żbalji manifesti ta' liġi u ta' evalwazzjoni rigward l-allegata konformità tal-applikazzjoni għal awtorizzazzjoni ta' DCC Maastricht BV fis-sens tal-Artikoli 62 u 60 (7) tar-Regolament REACH.