

Ațiune introdusă la 21 iunie 2017 – Cipru/EUIPO – M. J. Dairies (BBQLOUMI)**(Cauza T-384/17)**

(2017/C 269/44)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza***Părțile***Reclamantă:* Republica Cipru (reprezentanți: S. Malynicz, QC și V. Marsland, Solicitor)*Pârât:* Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* M. J. Dairies EOOD (Sofia, Bulgaria)**Datele privind procedura în fața EUIPO***Solicitantul mărcii în litigiu:* cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs*Marca în litigiu:* marca figurativă color a Uniunii Europene care cuprinde elementul verbal „BBQLOUMI” – cererea de înregistrare nr. 13 069 034*Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO:* procedură de opoziție*Decizia atacată:* Decizia Camerei a patra de recurs a EUIPO din 10 aprilie 2017 în cauza R 496/2016-4**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO și a celeilalte părți la plata cheltuielilor de judecată efectuate de reclamantă, pe lângă suportarea propriilor cheltuieli de judecată.

Motivul invocat

- încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009.

Ațiune introdusă la 28 iunie 2017 – România/Comisia**(Cauza T-391/17)**

(2017/C 269/45)

*Limba de procedură: româna***Părțile***Reclamantă:* România (reprezentanți: R. Radu, C-M. Florescu, E. Gane și L. Lițu, agenți)*Pârâtă:* Comisia Europeană**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- Anularea deciziei (UE) a Comisiei din 29 martie 2017 privind propunerea de inițiativă cetățenească intitulată „Minority SafePack – one million signatures for diversity in Europe”,
- Obligarea Comisiei la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă două motive.

1. Primul motiv întemeiat pe încălcarea dispozițiilor tratatelor Uniunii Europene referitoare la competențele Uniunii
 - Propunerea de inițiativă cetățenească este focalizată exclusiv pe îmbunătățirea protecției drepturilor persoanelor aparținând minorităților naționale și lingvistice, neavând legătură directă cu diversitatea culturală în sensul dispozițiilor articolului 3 TUE și ale articolului 167 TFUE.
2. Al doilea motiv întemeiat pe încălcarea obligației de motivare prevăzute de articolul 296 al doilea paragraf TFUE
 - Comisia se limitează să enumere propunerile de acte pentru care vor fi adunate declarații de susținere ale cetățenilor și nu prezintă niciun argument juridic care să fundamenteze concluzia că acestea se încadrează în sfera competențelor sale.

Acțiune introdusă la 27 iunie 2017 – Tengermann Warenhandelsgesellschaft/EUIPO – C & C IP (T)**(Cauza T-401/17)**

(2017/C 269/46)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza***Părțile**

Reclamantă: Tengermann Warenhandelsgesellschaft KG (Mülheim an der Ruhr, Germania) (reprezentant: H. Prange, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: C & C IP Sàrl (Luxemburg, Luxemburg)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Solicitantul mărcii în litigiu: reclamanta

Marca în litigiu: marca Uniunii Europene verbală „T” – cererea de înregistrare nr. 11 623 022

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de opoziție

Decizia atacată: Decizia Camerei a cincea de recurs a EUIPO din 4 aprilie 2017 în cauza R 502/2015-5

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate și modificarea acesteia în sensul respingerii în tot a opoziției;
- obligarea pârâtului și, dacă este cazul, a celeilalte părți din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs la plata cheltuielilor de judecată, inclusiv a celor efectuate în procedura căii de atac.

Motivul invocat

- încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009.
-